

rapor enerji üzerine

Moldova

Cumhuriyeti'nde Yoksull

Değerlendirme

ve Destek

Mekanizmaları



Yazarlar:

Victor Parlicov, Maria Vremis, Viorica Craievschi-Toarta, Eugen Cepoi

© Tasarım / Düzen-lon Axenti, 2 0 2 2

Feragatname:

Bu pozisyon belgesi UNDP Moldova'nın mali yardımı ile hazırlanmıştır. Bu yayının içeriği yalnızca yazar(lar) ın ve katkıda bulunanların sorumluluğundadır ve mutlaka UNDP'nin görüşlerini temsil etmemektedir. "UNDP, krize dayanabilecek ulusların kurulmasına yardımcı olmak ve herkes için yaşam kalitesini iyileştiren türden bir büyümeyi sürdürmek ve sürdürmek için toplumun her kademesinden insanlarla ortaklık kuruyor. Yaklaşık 1 7 0 ülke ve bölgede, yaşamları güçlendirmeye ve dirençli uluslar inşa etmeye yardımcı olmak için küresel bir bakış açısı ve yerel içgörü sunuyoruz."

İçerikler

RAKAMLARIN LİSTESİ	5
--------------------------	---

TABLoların LİSTESİ	7
--------------------------	---

yönetici özetİ.....	8
---------------------	---

I. ARKA PLAN VE KRİZ BAĞLAMI.....	1 1
-----------------------------------	-----

II. ENERJİ YOKSULLUĞUNUN TANIMI VE ÖLÇÜLMESİ	1 2
--	-----

II. 1 . Enerji yoksulluğuna uluslararası yaklaşımlar.....	1 2
---	-----

II. 1 . 1 . Avrupa Birliği ve Moldova'nın enerji taahhütleri topluluk antlaşması	1 2
--	-----

II. 1 . 2 . Enerji tüketimi ve gelir korelasyonu yaklaşımı.....	1 8
---	-----

II. 2 . Moldova'da yoksulluğun tanımına yaklaşımlar	2 0
---	-----

II. 2 . 1 . Enerji yoksulluğu.....	2 0
------------------------------------	-----

II. 2 . 2 . Mutlak yoksulluk.....	2 1
-----------------------------------	-----

II. 2 . 3 . Asgari geçim seviyesi.....	2 2
--	-----

II. 3 . Enerji yoksulluğu analizi.....	2 3
--	-----

II. 3 . 1 . Hanehalkı bütçelerinde enerji maliyetleri.....	2 3
--	-----

II. 3 . 2 . % 1 0 'un üzerinde harcanabilir gelir yaklaşımı.....	3 0
--	-----

II. 3 . 3 . Ortanca yaklaşımın iki katı.....	3 1
--	-----

II. 3 . 4 . Enerji tüketimi ve gelir korelasyonu yaklaşımı.....	3 3
---	-----

II. 3 . 5 . Moldova'ya uygulanan enerji yoksulluğuna yaklaşımların karşılaştırmalı analizi ..	3 5
---	-----

III. ENERJİ YOKSULLUĞUNU HEDEFLEYEN DESTEK MEKANİZMALARI.....	4 6
---	-----

III. 1 . Enerji yoksulluğunu azaltmaya yönelik sosyal politika önlemlerine ilişkin uluslararası uygulamalar.....	4 6
III. 2 . Yoksulluğu azaltmak için Moldova sosyal politika mekanizmaları.....	

III. 2 . 1 . Sosyal yardım parası	4 9
---	-----

III. 2 . 2 . Yılın soğuk dönemi için yardım (APRA)	5 2
--	-----

III. 2 . 3 . Sosyal Yardım ve APRA desteğinden yararlananların profillenmesi.....	5 2
---	-----

III. 2 . 4 . Dezavantajlı ailelere/kişilere parasal sosyal destek.....	5 4
--	-----

III. 2 . 5 . Fatura tazminatları.....	5 4
---------------------------------------	-----

III. 2 . 6 . Enerji kaynakları için mali yardım mekanizması kişinev belediyesinde.....	5 5
---	-----

IV. ANA BULGULAR VE ÖNERİLER 5 7

IV. 1 . Enerji yoksulluğunun tanımı ve ölçülmesi.....	5 7
---	-----

IV. 1 . 1 . Analiz edilen yaklaşımların tanımlamaya yönelik avantajları ve sınırlamaları ve enerji yoksulluğunu ölçmek.....	5 7
--	-----

IV. 1 . 2 . Enerji yoksulluğunun tanımı için önerilen yeni yaklaşım (EP).....	5 8
---	-----

IV. 2 . Enerji yoksunluğu için destek mekanizmaları	6 0
---	-----

IV. 2 . 1 . Mevcut telafi mekanizmalarının değerlendirilmesi	6 0
--	-----

IV. 2 . 1 . 1 . APRA.....	6 0
---------------------------	-----

IV. 2 . 1 . 2 . Fatura finansman mekanizması	6 4
--	-----

IV. 2 . 2 . Destek mekanizmalarının ayarlanması için öneriler	6 5
---	-----

Rakamların Listesi

Şekil 1 . Enerji tüketimi artışı ve geliri, enerji yoksulluk sınırını göstererek azalmaktadır	1 8
Şekil 2 . Kırsal ve Kentsel Hindistan'da Harcama ve Enerji Yoksulluğu.....	1 9
Şekil 3 . 2 0 2 1 fiyat şokunun hanehalkı enerji harcamaları üzerindeki etkisi.....	2 6
Şekil 4 . Enerji yoksulluğu insidansı 2 0 2 1 (sim.) 2 0 2 0 'ye karşı.....	2 7
Şekil 5 . Dağıtılan enerji yoksulluğu insidansı: ana ısıtma kaynağı	2 7
Şekil 6 . Enerji yoksulluğu insidansı 2 0 2 1 (sim.) 2 0 2 0 'ye karşı	2 7
Şekil 7 . Dağıtılan enerji yoksulluğu insidansı: ana ısıtma kaynağı	2 7
Şekil 8 . Enerji yoksulluğu insidansı 2 0 2 1 (sim.) 2 0 2 0 'ye karşı	2 8
Şekil 9 . Dağıtılan enerji yoksulluğu insidansı: ana ısıtma kaynağı	2 8
Şekil 1 0 . Ana ısıtma kaynağının türüne göre hh'nin gelirleri ve enerji maliyetleri.....	3 0
Şekil 1 1 . Tarafından dağıtılan: APL * üzerindeki ve altındaki haneler	3 0
Şekil 1 2 . Ana ısıtma kaynağının türüne göre enerji yoksulluğu insidansı.....	3 1
Şekil 1 3 . Tarafından dağıtılan enerji yoksulluğu insidansı: APL üstü ve altındaki nüfus *	3 1
Şekil 1 4 . Ana ısıtma kaynağının türüne göre hanelerin gelirleri ve enerji maliyetleri.....	3 2
Şekil 1 5 . Dağıtılan hanelerin gelirleri ve enerji maliyetleri: apl'nin üstündeki ve altındaki haneler *	3 2
Şekil 1 6 . Ana ısıtma kaynağının türüne göre enerji yoksulluğu insidansı.....	3 2
Şekil 1 7 . Tarafından dağıtılan enerji yoksulluğu insidansı: APL üstü ve altındaki nüfus *	3 2
Şekil 1 8 . Hanelerin dağılımı - "enerji tüketimi ve gelir korelasyonu", 2 0 2 0 yılında	3 3
Şekil 1 9 . Hanelerin dağılımı - "enerji tüketimi ve gelir korelasyonu", 2 0 2 1 yılında (simülasyon).....	3 3
Şekil 2 0 . Ana ısıtma kaynağının türüne göre hanelerin gelirleri ve enerji maliyetleri.....	3 4
Şekil 2 1 . Dağıtılan hanelerin gelirleri ve enerji maliyetleri: apl'nin üstündeki ve altındaki haneler *	3 4
Şekil 2 2 . Ana ısıtma kaynağının türüne göre hanelerin gelirleri ve enerji maliyetleri.....	3 4
Şekil 2 3 . Tarafından dağıtılan enerji yoksulluğu insidansı: APL üstü ve altındaki nüfus *	3 4
Şekil 2 4 . Enerji yoksulluğunun görülme sıklığı, toplam, ikamet alanları	3 5

Şekil 2 5 . Mutlak yoksullukla ilişkili olarak enerji yoksulluğunun görülme sıklığı, kişiler, toplam, ikamet alanları..... 3 6

Şekil 2 6 . Tüketim giderleri ve harcanabilir gelir ile ilgili enerji harcamaları, toplam, ikamet alanları 3 6

Şekil 2 7 . Mutlak yoksulluk sınırına bağlı olarak kaynaklara ve ikamet alanlarına göre enerji giderleri ,%..... 3 8

Şekil 2 8 . Kamu hizmetlerinin hanelerdeki mevcudiyetine bağlı olarak mutlak yoksulluk oranı, enerji giderleri ile ilgili olarak,% 3 9

Şekil 2 9 . Konuttaki gazın mevcudiyetine bağlı olarak enerji yoksulluğunun görülme sıklığı..... 4 0

Şekil 3 0 . Konuttaki gazın mevcudiyetine bağlı olarak mutlak yoksullukla ilgili olarak enerji yoksulluğunun görülme sıklığı , kişiler 4 1

Şekil 3 1 . Konuttaki gaz mevcudiyetine bağlı olarak tüketim harcamaları ve harcanabilir gelirle ilgili enerji giderleri..... 4 1 Şekil 3 2 . Konut ısıtmasının türüne bağlı olarak enerji yoksulluğunun görülme sıklığı..... 4 3

Şekil 3 3 . Mutlak yoksulluğa bağlı olarak enerji yoksulluğu insidansı, konut ısıtma türüne bağlı olarak, kişiler 4 4

Şekil 3 4 . Konut ısıtmasının türüne bağlı olarak tüketim harcamaları ve harcanabilir gelir ile ilgili enerji giderleri 4 4 Şekil 3 5 . 2 0 2 0 yılı için

SIAS/APRA kapsamının sunumu..... 5 3 Şekil 3 6 . 2 0 2 1

yılı için SIAS/APRA kapsamının sunumu..... 5 3 Şekil 3 7 .

Sosyal desteğe erişim ve tahmini uygunluk,%..... 6 0

Şekil 3 8 . Sosyal desteğe erişim ve enerji yoksulluğu ile ilişkili olarak tahmini uygunluk, toplam yıl,%..... 6 1

Şekil 3 9 . Enerji yoksulluğu, soğuk dönem (Aralık, Ocak-Nisan), %ile ilişkili olarak sosyal desteğe erişim ve tahmini uygunluk..... 6 1 Şekil 4 0 . Sosyal destek ve

yoksullukla ilişkili olarak tahmini uygunluk,% 6 2 Şekil 4 1 . Enerji yoksulluğu "% 1 0 'un üzerinde " ve APRA uygunluğu..... 6 3 Şekil 4 2 . Enerji

yoksulluğu "% 1 0 'un üzerinde " ve APRA kapsamı..... 6 3

Şekil 4 3 . Enerji yoksulluğu "Medyan yaklaşımın ağırlığının iki katı" ve APRA uygunluğu 6 3

Şekil 4 4 . Enerji yoksulluğu "Medyan yaklaşımın ağırlığının iki katı" ve APRA kapsamı 6 3

Şekil 4 5 . Enerji yoksulluğu "Enerji tüketimi ve gelir korelasyonu yaklaşımı" ve APRA uygunluğu 6 4

Şekil 4 6 . Enerji yoksulluğu "Enerji tüketimi ve gelir korelasyonu yaklaşımı" ve APRA kapsamı 6 4

Tabloların Listesi

Tablo 1 . İkamet alanlarına göre yoksulluk, 2 0 2 0	2 2
Tablo 2 . Nüfus kategorilerine göre asgari geçim düzeyi, yıllık ortalama 2 0 2 0 , lei	2 3
Tablo 3 . Yetişkin eşdeğeri başına aylık ortalama tüketim harcamalarının yapısı, toplam ve ikamet alanlarına göre	2 4
Tablo 4 . Gelirlerin, toplamın ve ikamet alanlarının payı olarak enerji için aylık harcamalar	2 5
Tablo 5 . Hanehalkı Enerji harcama simülasyonu	2 5
Tablo 6 . Moldova'ya uygulanan farklı yaklaşımlarla enerji yoksulluğu insidansının simülasyonu	2 6
Tablo 7 . Enerji yoksulluğunun ölçülmesi.....	2 9
Tablo 8 . Mutlak yoksulluk, toplam, ikamet alanları, lei ile ilgili olarak yetişkin başına harcanabilir gelir ve aylık ortalama tüketim harcamaları eşdeğeri	3 7
Tablo 9 . Mutlak yoksulluk sınırı ile ilgili olarak hanehalklarında kamu hizmetlerinin mevcudiyeti,%.....	3 8
Tablo 1 0 . Harcanabilir gelir ve yetişkin başına aylık ortalama tüketim giderleri , konuttaki gaz mevcudiyetine bağlı olarak mutlak yoksullukla ilgili eşdeğerdir , lei.....	4 2
Tablo 1 1 . Harcanabilir gelir ve yetişkin başına aylık ortalama tüketim harcamaları , konut ısıtmasının türüne bağlı olarak mutlak yoksullukla ilgili eşdeğerdir, lei	4 5
Tablo 1 2 . Endekslemeden sonra gmmi'da artışların gelişimi.....	5 0
Tablo 1 3 . Dezavantajlı aile / hane refahı göstergelerinin puanlarının geliştirilmesi.....	5 1
Tablo 1 4 . Apra'ya uygunluğu belirlemek için GMMI miktarının geliştirilmesi	5 2
Tablo 1 5 . Tüm yaklaşımlar için özet sonuçlar	5 7
Tablo 1 6 . Enerji yoksulluğu yaklaşımlarının avantajları ve sınırlamaları	5 7

Yönetici özet

5 0 ila 1 2 5 milyon insan uygun iç mekan termal konforunu karşılayamadığı için enerji yoksulluğunun Avrupa çapında yaygın bir sorun olduğu unutulmamalıdır. Üye Devletler (MS) bu sosyo-ekonomik durumun ölçeğini ve bunun ciddi sağlık sorunlarına ve sosyal izolasyona dönüşen olumsuz etkisini kabul etmektedir. Bununla birlikte, AB'nin Enerji Yoksulluğuna ilişkin tek bir tanımı yoktur, her ülke bunu ayrı ayrı tanımlamak zorundadır. Resmi olmayan tanımların belirli biçimleri diğer bazı ülkelerde bulunabilir (örneğin Avusturya, İtalya, Malta). Bununla birlikte, genellikle evde yeterli düzeyde enerji hizmetlerinin sağlanamaması olarak tanımlanır.

2 0 2 1'in sonunda COVID-19 salgını ve buna bağlı sağlık krizine ek olarak Moldova Cumhuriyeti, hem çok sıkı küresel enerji piyasalarının bir sonucu olarak gaz fiyatlarında önemli bir artışla karşı karşıya kaldı hem de gaz tedarikçisi olan Gazprom ile yalnızca küresel enerji piyasaları üzerinde değil, önemli bir olumsuz etkisi olan sözleşmede değişiklik yaptı. Moldova ekonomisi, ancak en savunmasız hanelerin kış boyunca gaz alma kabiliyeti konusunda. Gaz fiyatındaki artışın diğer tüm fiyatlar üzerinde domino etkisi oldu, bu nedenle hem kırsal hem de kentsel Moldova'da yalnızca enerji risklerini değil, aynı zamanda gıda yoksulluğunu da artırdı. Bu nedenle, mevcut farklı ulusal ve uluslararası yaklaşımları analiz ederek sorunun analizi ve kriz etkilerinin ekonomi ve savunmasız nüfus üzerindeki etkilerini azaltmaya yönelik uygulanabilir, iyi hedeflenmiş mekanizmaların belirlenmesi bunun kapsamıydı report.

At ulusal düzeyde, enerji yoksulluğunu tanımlamak için çeşitli yaklaşımlar vardır:

düzenleyici ve politika çerçevesi tarafından sağlananlar, aynı zamanda nüfusun mutlak yoksulluk ve yaşam standartlarının analizinde kullanılanlar. Böylece Enerji Verimliliği Kanunu'na göre:

"enerji yoksulluğu-tüketicinin modern enerji kaynaklarına ve teknolojilerine erişiminin

olmadığı ve/veya enerji kaynakları için, özellikle yemek pişirmek için yakıt, elektrik ve/veya termal enerji için yetersiz satın alma gücüne sahip olduğu ve/veya evde veya binada termal konfordan yoksun olduğu bir durum". Enerji Yoksulluğuna atıf, 2 0 1 6 - 2 0 1 8 Ulusal Enerji Verimliliği Eylem

Planlarında da yapılmıştır² ve 2 0 1 9 - 2 0 2 1 için³, konut sektöründe verimliliği artırmaya yönelik önlemleri belirleyen, ancak enerjiyi hafifletmeye yönelik doğrudan önlemler belirtmeden poverty.

As peki, enerji ile ilgili mevzuat (1 0 7 / 2 0 1 6 sayılı elektrik Kanunu, 1 0 8 / 2 0 1 6 sayılı doğalgaz Kanunu) ve sosyal koruma mevzuatı (5 4 7 / 2 0 0 3 sayılı Sosyal Yardım Kanunu,

Kanun. 1 2 3 / 2 0 1 0 tarihli ve 1 3 3 / 2 0 0 8 sayılı Sosyal Hizmetler ve Sosyal Yardım Kanunu), "savunmasız tüketici", "dezavantajlı kişi ve aile" ve "dezavantajlı aile"

olarak birbirleri arasında yetersiz kalan, aynı zamanda enerji yoksulluğu tanımıyla farklı terimlerle işlemektedir. Sosyal koruma mevzuatında enerji yoksulluğu bu şekilde tanımlanmasa bile

, Sosyal Yardım yoksulluk ödeneği ile eş zamanlı olarak rendelenmiş yılın soğuk dönemi yardımı (APRA), hanehalklarını tam olarak beş soğuk ayda (Kasım

ayından Mart ayına kadar) desteklemenin bir aracıdır., enerjiden en savunmasız oldukları zamanlar perspektif. Ayrıca, artan enerji tarifelerinin savunmasız gruplar üzerindeki etkilerini azaltmak için

tasarlanmış düzenlenmiş başka telafi edici mekanizmalar da vardır, örneğin: Kişinev belediyesinde uygulanan enerji rücu mekanizmasına mali yardım, Hükümet tarafından 2 0 2 1 sonunda uygulamaya konulan fatura üstü tazminat mekanizması.

1 1 3 9 / 2 0 1 8 sayılı Enerji Verimliliği Kanununun 3 üncü Maddesi,

https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=105498&lang=ro

2 1 4 7 1 / 2 0 1 6 sayılı Hükümet Kararı. https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=111780&lang=ro

3 6 9 8 / 2 0 1 9 Sayılı Hükümet Kararı. https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=119890&lang=ro

Enerji bileşeni , Mutlak

Yoksulluk ve Asgari Geçim Düzeyi gibi yoksullukla ilgili temel göstergelerin hesaplanmasının yanı sıra , sosyal yardımdan yararlananlar için uygunluk kriterlerine dolaylı olarak dahil edilmiştir. Hanehalkı Bütçe Anketi (HBS) , Moldova Cumhuriyeti'ndeki nüfusun ve yoksulluğun yaşam standardını tahmin etmek için kullanılan ana veri kaynağıdır . İlgili çalışmada, HBS verileri , ısıtma ve pişirme için kullanılan enerji kaynakları için fiyat artışıyla ilgili zorlukların hanehalklarının durumlarını analiz etmek için kullanılmaktadır . Gelir ve giderlerin yapısı üzerindeki etkiyi belirlemek için belirli simülasyonlar da yapıldı .

HBS anket verilerine göre 2020 yılında enerji giderleri, gıda ürünleri ve alkolsüz içecek giderlerinin ardından ağırlıklarına göre ikinci sırada sınıflandırıldı . Enerji kullanım şekli Moldova'daki ikamet alanlarına göre farklılık göstermektedir.

Bu nedenle, kentsel hanelerin giderlerinin çoğunu alan enerji kaynakları elektrik ve şebeke tarafından sağlanan gazdır, kırsal haneler ise odun, kütük, talaş vb. için daha fazla harcama yapmaktadır.

ve elektrik. Genel olarak, toplam aylık ortalama tüketim harcamaları

şehirli hanelere göre yalnızca 2/3'ü (%66) oluştururken, köylerdeki enerji harcamaları şehirli hanelerin kaydettiği harcamalara göre neredeyse %90'ı oluşturduğundan, kırsal hanelerin giderleri daha düşüktür . Bu nedenle köylerdeki enerji harcamalarının yükü daha yüksektir. 2020 yılı

verilerinin tüketici fiyat endeksine göre ayarlanmasıyla 2021 yılı için gerçekleştirilen simülasyonların sonuçları , enerji için toplam hane halkı aylık giderlerinde bir önceki yıla göre

%26,6 artış olduğunu gösteriyor. Bu harcama artışı, kentsel haneler için (%36) kırsaldakilere (%19) kıyasla daha fazla vurgulandı. Bununla birlikte, enerji giderlerinin toplam aylık hane halkı giderleri

içindeki payı %13,2'dir (kentsel alanlarda %11,8 ve kırsal alanlarda %14,7). Artan enerji fiyatları neden olduğu şokun 2021 yılı hanehalkı harcamaları üzerindeki etkisini ölçmek için simülasyon sonuçları (2020 verilerini tüketici fiyat

endeksine göre ayarlayarak) ve 2022 (fiyatların reel artışına göre tahmini katsayılara göre ayarlayarak) en çok etkilenenlerin hanehalkları olduğunu gösterdi. evsel kullanım için doğal gaz ve merkezi ısıtma kullanın heating.

EU üyeler ve diğer ülkeler , hanehalkı harcamalarına dayalı olarak enerji yoksulluğunu ölçmek için farklı eşikler kullanarak çeşitli yaklaşımlar kullanmaktadır. Bu tanımların ankette kullanılması , ankete dahil olan tüm kişiler/haneler için tek bir enerji yoksulluk sınırı

oluşturmamaktadır, çünkü bu çizgiler toplam gelir/ giderlerine, enerji düzenine ve enerji için harcanan parasal miktara bağlı olarak hanelere özgüdür. Önerilen tanımlara dayanarak, ülke için toplam kişilerin yaklaşık %57,2 'sinin gelirlerine göre enerji yoksulluğu içinde olduğu ve %12 'sinin

çift medyan (2 milyon) olduğu belirtilebilir. Hanehalklarında insidans daha yüksektir, hanehalklarının %64,4'ü gelire göre enerji yoksulluğu ve %17,1'i çift medyan (2 milyon) ile.

2021'de enerji yoksulluğu insidansı evriminin simülasyonunun resmi (2020 verilerini tüketici fiyat endeksine göre ayarlayarak), aşağıdaki durumlarda: "%10 **yaklaşımı**"

enerji yoksulluğu insidansının %63,1'e (veya bir önceki yıla göre yüzde 3,9 puan) yükseldiğini gösterdiğinde, bu artış kentsel alanda kırsal alana göre daha fazla vurgulanmaktadır. Durumunda "

medyan ağırlığının iki katı" yaklaşım simülasyon sonuçları, enerji yoksulluğu insidansının

2020'ye göre %9,3'e (veya yüzde 2,7 puan) düştüğünü, bu düşüşün

kırsal alanda %9,7'ye (veya yüzde 4,5 puan) daha fazla vurgulandığını gösterirken, kırsal alanlarda durum pratikte değişmeden kalmıştır. Bu düşüş , medyan artışına yol açan

ve daha az hanenin enerji yoksulluğu insidansına düşmesine neden olan fiyat artışının etkisiyle açıklanabilir . Sırasıyla, aşağıdaki durumlarda "**enerji tüketimi ve Gelir korelasyonu yaklaşımı**",

simülasyon sonuçları, toplam nüfusun yanı sıra

kentsel ve kırsal alanlarda enerji yoksulluğu insidansı üzerinde önemli gelişmeler göstermemektedir.

Enerji yoksulluğu modeli, ikamet alanına, hanehalkı gelirine, kamu hizmetlerinin mevcudiyetine ve ısıtma için kullanılan ana enerji kaynaklarına göre değişir. Ayrıca Sosyal Yardım yardımıyla yararlananların profili ve Sosyal Yardım Otomatik Bilgi Sistemi (SAAIS) verilerine dayalı APRA desteği, 2020 - 2021 yıllarında bu yardımlara yönelik yüksek bir talebin ülkenin kuzey rayonlarında olduğunu göstermiştir. Başvuranların %60'ından fazlası kırsal alanlarda bulunmaktadır. bu yardımlara başvuranların 2/3'ü kadın, başvuranların yarısından fazlası emekli ve %32'si engelli, %60'ı belirgin derecede engelli. Bununla birlikte, apra'nın hbs'ye göre analizi ve üç yaklaşım (%10'un üzerinde; ortancanın çift ağırlığı ; enerji tüketimi ve gelir korelasyonu) , enerji yoksullarının daha iyi yakalanması ve hedeflenen korunması için bu mekanizmanın gözden geçirilmesi ve uyarlanması ihtiyacına yansımıştır households. It ayrıca mevcut durumu gözden geçirmesi gerekiyor-hükümet tarafından 2021 yılı sonunda ortaya çıkan ve apra'ya paralel olarak uygulanan, erişimi evrensel ilkelere dayanan ve enerji yoksulluğuna karşı savunmasız olanları hedef alan herhangi bir unsur olmaksızın ortaya çıkan bir önlem olarak getirilen tasarı mekanizması . Bu nedenle, enerji yoksulluğuna devlet sosyal desteğini hedeflemek için yeni bir mekanizmaya ihtiyaç vardır, bunun tanımında belirli bir yaklaşımın üzerinde durulması gerekir: (i) enerji yoksul hanelerin profili; (ii) ikamet yerleri; (iii) onlar tarafından kullanılan ana ısıtma kaynakları; ve (iv) hanehalklarının enerji gelir ve giderlerinin miktarı. Özel bir yaklaşım öncelikle aşağıdakilere odaklanmalıdır: (i) enerji bakımından fakir hanelerin profili; (ii) ikamet yerleri; (iii) onlar tarafından kullanılan ana ısıtma kaynakları; ve (iv) hanelerin enerji geliri ve harcaması miktarı. Mevcut aşamada, APRA , yeni hedefleme mekanizmasının dahil edilmesi için uyarlanabilen ve kolaylaştırılabilen yönetim kapasitesi, erişim ve maliyet etkinliği açısından uygun bir modeldir . Ayrıca, bu yeni hedefleme mekanizması , mevcut uluslararası politika araçları tarafından enerji yoksulluğuyla mücadele için sağlanan ve mali destekten nüfus konusunda farkındalık yaratmaya kadar değişebilen bir dizi mevcut önlemle tamamlanmalıdır .

I. Arka Plan ve Kriz Bağlamı

Moldova Cumhuriyeti, hem çok sıkı küresel enerji piyasalarının hem de gaz tedarikçisi Gazprom ile yakın zamanda değiştirilen bir sözleşmenin sonucu olarak gaz fiyatlarında önemli bir artışla karşı karşıya. Mevcut ısıtma döneminde Moldova, gazını bir önceki döneme göre yaklaşık üç veya dört kat daha yüksek fiyatlarla satın aldı. Bu, Moldova'nın kamu maliyesi ve en savunmasız hanelerin kış boyunca gaz alma kabiliyeti üzerinde önemli bir baskı oluşturuyor. Gaz fiyatındaki artış, diğer tüm fiyatlar üzerinde domino etkisi yaratıyor, bu nedenle hem kırsal hem de kentsel Moldova'da yalnızca enerji risklerini değil, aynı zamanda gıda yoksulluğunu da artırıyor. Bu enerji krizi, Moldova ekonomisi üzerinde önemli bir olumsuz etkisi olan ve 2020'de Gayri Safi Yurtiçi Hasılda (GSYİH) %7 düşüşe neden olan COVID-19 salgını ve buna bağlı sağlık krizine ek olarak geliyor. Moldova, Avrupa'nın en fakir ülkelerinden biri olmaya devam ediyor; Kasım 2021'de Moldova Ulusal İstatistik Bürosu, nüfusun %26,8'inin mutlak yoksulluk içinde yaşadığını ve 2019'a göre (%25,2) 1,6 puanlık artış olduğunu bildirdi. Bu, COVID-19'un en savunmasız haneler üzerindeki önemli etkisini ve bu tür hanelerin enerji açısından fakir hale gelmesi için yeni nesil riskleri vurgulamaktadır. Bu çerçevede, UNDP şu anda Moldova Cumhuriyeti Hükümetini, yani Çalışma ve Sosyal Koruma Bakanlığı'nı ve diğer ilgili paydaşları, enerji yoksulluğunun yukarıda açıklandığı gibi daha geniş bir sosyo-ekonomik bağlamda tanımlanması ve ölçülmesinde desteklemektedir. Amaç, artan enerji fiyatlarını telafi etmek için enerji yoksul hanelerin daha iyi hedeflenmesi ve kapsama alanı için olası alternatifler önermek ve maliyetlendirmektir. Mevcut rapor üç bölümden oluşmaktadır:

- Hanehalkı düzeyindeki mevcut ve yeni kırılganlıkları dikkate alarak Moldova'nın mevcut bağlamında enerji yoksulluğunun tanımlanması ; Mevcut kanıtların kullanılmasıyla enerji yoksulluğunun ölçülmesi; Yoksulları ve maliyetleri telafi etmek için olası alternatifler; Kilit politika önerisi ve programatik yaklaşımlar.

II. Enerji

Yoksulluğunun Tanımı ve Ölçülmesi

II. 1. Enerji Yoksulluğuna Uluslararası Yaklaşımlar

II. 1. 1 Avrupa Birliği* Moldova'nın Enerji Taahhütleri Topluluk Antlaşması*

Enerji yoksulluğu, 50 ila 125 milyon insan uygun iç mekan termal konforunu karşılayamadığı için Avrupa çapında yaygın bir sorundur. Üye Devletler (MS) bu sosyo-ekonomik durumun ölçeğini ve bunun ciddi sağlık sorunlarına ve sosyal izolasyona dönüşen olumsuz etkisini kabul etmektedir. Etkilenen kişileri tanımlamak için farklı terimler kullanılır: yakıt fakiri, enerji fakiri, savunmasız enerji tüketicileri veya daha geniş anlamda yoksulluk riski taşıyan veya düşük gelirli insanlar.

İlgili literatürde, enerji yoksulluğunun gelir yoksulluğu ile ilgili olarak eklenmesi ve ayırt edilebilirliği konusunda bir fikir birliği vardır. Enerji yoksulluğu, yalnızca düşük gelire sahip olmanın ötesinde boyutları içerir-enerjinin altyapısal sağlanması, konut stokunun doğası, evdeki enerji kullanımının doğası ve özellikle evsel enerji tesislerinin verimliliği. Gelir yoksulluğu ile enerji yoksulluğu arasında bir örtüşme olsa da, ikincisi tamamen birincisinin bir alt kümesi değildir. Enerji Yoksulluğunun tek bir AB tanımı yoktur, her ülke bunu ayrı ayrı tanımlamak zorundadır. Sadece birkaç ülke resmi olarak enerji yoksulluğunu ulusal düzeyde tanımladı (Kıbrıs, Fransa, İrlanda, İskoçya, Slovakya, Birleşik Krallık). Gayri resmi tanımların belirli biçimleri diğer bazı ülkelerde bulunabilir (örneğin Avusturya, İtalya, Malta)*. Bununla birlikte, genellikle şu şekilde tanımlanır: **evde yeterli düzeyde enerji hizmetinin sağlanamaması**. Bu tanım, daha fazla açıklamaya ihtiyaç duyan birbiriyle bağlantılı üç ögeye sahiptir.

İlk, **güvenli** bu, bir hanenin ihtiyaç duyduğu enerjiye ulaşamamasının birçok nedeni olabileceği anlamına gelir. Bu, gerekli enerjiyi ödeyememeyi (karşılanabilirlik) veya gerekli tedarik altyapısından yoksun olmayı (enerji erişimi) içerebilir. Gelişmiş ülkelerde enerji satın alınabilirliği zorlukları daha yayginken, gelişmekte olan ülkelerde enerji erişim sıklıkla bir sorundur. GDA ülkelerinde iki konu örtüşüyor. Birçok hanenin enerji fiyatını karşılayacak gelirleri düşüktür, ancak bazı uzak bölgelerde altyapı zayıf bir şekilde gelişmiştir veya enerji şebekelerine erişim kesintilidir ve bu da onları dezavantajlı duruma sokar. Erişim elemanı sadece elektrik şebekelerini değil, aynı zamanda GDA bölgesinde genellikle az gelişmiş olan bölgesel ısıtma ve gaz şebekelerini de içerir.

İkincisi, **yeterli düzeyde evsel enerji** hem maddi hem de sosyal bir asgari içerir. Maddi asgari, bir evde yaşamının altında olduğu bir evsel enerji hizmetleri seviyesidir.

* <https://ec.europa.eu/energy/energy-buildings-factsheets-topics/tree/energy-poverty>

5 https://www.energy-community.org/dam/jcr:f201fed-3281-4a1f-94f9-23c3fce4bbf0/DOOREIHP_poverty_122021.pdf

6 Kytka, I., Vacha, T., Malik, Z., Vcelak, J. ve Noskova, S. (2019). Tuna Bölgesinde Enerji Yoksulluğu Üzerine Çalışma. Prag'da Enerji Verimli Bina CTU için Üniversite Merkezi. Avrupa Birliği (ERDF) tarafından ortaklaşa finanse edilen proje. Sayfa. 13. https://energy.danube-region.eu/wp-content/uploads/sites/6/sites/6/2020/02/Study_Energy_Poverty_in_the_Danube_Region.pdf

sağlıksız, konuyla ilgili çoğu akademik makalede belirtildiği gibi, işgal altındaki odalarda genellikle 21 °C sıcaklık olarak kabul edilen, ve yatak odalarında 18 °C. Sosyal asgari , bir hanehalkının bir topluma üyeliği tanımlayan gelenek ve uygulamaları üstlendiği, yani çok soğuk, çok sıcak, yetersiz aydınlatılmış veya cihaz kullanımına sınırlamalar getiren bir evde yaşamının kişisel refah ve sosyal katılım üzerinde iyi bilinen olumsuz etkileri olduğu bir ev içi enerji seviyesidir .

Üçüncü, **eve teslim edilen enerji hizmetleri** insan refahına katkıda bulunan faydalardır. Enerji hizmetleri, yaşam alanlarının ısıtılması ve soğutulması, su ısıtması, aydınlatma ve cihazların çalıştırılması gibi faaliyetleri içerir. Enerji hizmetleri normalde belirli insan ihtiyaçlarını karşılar, kullanım için insan katılımını gerektirir ve ev sınırları içinde enerji dönüşümüne dayanır . Bütün bunlar, bina zarfı (duvarlar, pencereler, kapılar, çatılar), ısıtma sistemleri ve appliances. In 1991'de Birleşik Krallık, Enerji Yoksulluğunun resmi bir tanımını getiren ilk ülkeler arasındaydı (burada 'yakıt yoksulluğu'): "Bir hanenin , yeterli bir sıcaklık seviyesini korumak için gelirinin %10'undan fazlasını yakıtı harcaması gerekiyorsa, yakıt açısından fakir olduğu söylenir". Bu nedenle, enerji yoksulluğuyla ilişkili önemli göstergelerden biri ve özellikle satın alınabilirlik yönü, hanehalklarının harcamalarının enerji maliyetlerini kapsayan payıdır. Ayrıca, yüksek enerji maliyetleri ve / veya düşük hanehalkı geliri, genellikle enerji yoksulluğundan etkilenen insanları elektrik faturalarının ödemelerinde geride kalmaya zorlar. Bu nedenle, enerji yoksulluğuyla ilişkili bir başka gösterge de "faturalardaki borçlar"dır. Bu gösterge Eurostat tarafından izlenmekte ve toplam nüfustan elektrik faturalarında gecikme durumunda olan kişilerin yüzdesini ifade etmekte ve mali zorluklar nedeniyle elektrik faturalarını zamanında ödeyemediklerini ifade etmektedir. Bununla birlikte, yerel

enerji yoksunluğunun bir altyapı sağlama unsuruna sahip olduğu durumlarda - GDA gibi - daha geniş bir anlayış gereklidir. Bu yaklaşım AB düzeyinde zaten mevcuttur: Avrupa Komisyonu'nun (AK) resmi web sitesi, enerji yoksulluğunun "bir kişinin temel ihtiyaçlarını karşılamak için evinde gerekli enerjiyi elde etmekte zorlandığı bir durum" olarak tanımlandığı Grenelle II Yasası içindeki Fransız tanımına işaret etmektedir. yetersiz kaynaklar veya yaşam koşulları".

Önemli olarak, AB düzeyinde enerji yoksulluğu politikalarının geliştirilmesiyle ilgili ana kuruluşlar AK ve ajansları (özellikle DG ENER) ve Avrupa Parlamentosu olmuştur. Eurostat, enerji yoksulluğu istatistiklerinin oluşturulmasında önemli bir rol oynamıştır. Avrupa Ekonomik ve Sosyal Komitesi ve Avrupa Bölgeler Komitesi, kamu politikası eylemine ve bu zorluklarla ilgili tartışmalara sıklıkla ivme kazandırmıştır . Enerji yoksulluğunun tanımları , yakın zamanda yürürlüğe giren pan - AB enerji mevzuatına yanıt olarak AB üye devletleri tarafından hazırlanan belgeler olan Ulusal Enerji ve İklim Planlarının çoğunda bulunabilir .

Enerji Topluluğundaki Sosyal Stratejinin Ana Hatları, sosyal açıdan savunmasız tüketicilerin bir tanımını önerir ve belirli koruyucu önlemleri tanımlar. Taslağa göre, elektrik açısından sosyal açıdan savunmasız bir tüketici:

- tüketicinin kalıcı konutunu sağlamak için enerji kullanmak;
- kişi başına maksimum enerji tüketimini aşmamak, yani kişi başına elektrik tüketim düzeyini belirlerken ülkeler, 4 üyeye kadar olan bir aile için yalnızca 200 kWh/aya kadar toplam tüketimi dikkate alırken, mevsimsel kullanımı da dikkate alacaktır ;

en düşük gelire sahip vatandaşlar kategorisine ait olmak, yani düşük • gelirin tanımı, gelirin yanı sıra mevcut tüm varlıkları da dikkate alır; •maksimum gücü aşmayan bir bağlantıya sahip tek fazlı bir sayaçtan elektrik sağlanması . Bir tek fazlı sayacın gücünü tanımlarken, Akit Taraflar 1 6 ampere kadar bir güç derecesini dikkate alacaktır. Taslak ayrıca, "tanımın nüfusun azınlığından fazlasını içermeyeceğini " ve "savunmasız tüketicilerin tüketiminin sosyal yardımlarla finanse edilmesi gerektiğini" belirtmektedir." Doğal gaz açısından, sosyal açıdan savunmasız bir tüketici:

- tüketicinin kalıcı konutunu sağlamak için gaz kullanmak;

kişi • başına maksimum gaz tüketimini aşmamak, yani kişi başına gaz tüketim düzeyini belirlerken, Akit Taraflar yalnızca 4 üyeye kadar olan bir aile için ayda 7 0 metreküpe kadar olan toplam tüketimi dikkate alırken , mevsimsel kullanımı da dikkate alır; en düşük gaz tüketimine sahip bir vatandaş kategorisine aittir. gelir, yani düşük gelirin tanımı, gelirin yanı sıra mevcut tüm varlıkları da dikkate alır. Belgede ayrıca, sosyal açıdan savunmasız gaz tüketicilerine sunulan destek programlarının , aynı tüketicinin sosyal açıdan savunmasız elektrik tüketicilerine yönelik destek mekanizmasından yararlanması durumunda uygulanmayacağı belirtiliyor. Bu nedenle, Enerji Topluluğundaki Sosyal Stratejinin Ana Hatları , savunmasız enerji tüketicilerini tanımlamak için bir dizi ek gösterge/kriter önermektedir:

aylık maksimum enerji tüketimi (elektrik için 2 0 0 kWh ve doğal gaz için 7 0 metreküp•); mevcut tüm varlıkları dikkate alarak en düşük gelire sahip bir vatandaş kategorisine ait olmak ; nüfusun azınlığı, yani nüfusun çoğunluğunun düştüğü varsayılmaktadır . sosyal açıdan savunmasız enerji tüketicileri, o zaman onları tanımlamak için uygulanan gevşek kriterlerden kaynaklanıyor olabilir. Ayrıca, enerji açığı ve enerji yoksulluğu ile ilgili konular , Enerji Topluluğu Akit Taraflarından biri olarak Moldova için kısmen devredilmiş ve zorunlu olan AB'nin enerjiyle ilgili mevzuatında ele alınmaktadır :

- 2 0 0 9 / 7 2 /EC sayılı elektrik iç pazarı için ortak kurallar Yönergesi ve 2 0 0 9 / 7 3 /EC sayılı gaz iç pazarı için ortak kurallar Yönergesi, AB Üye Devletlerinin (MS) ve Enerji Topluluğu Akit Taraflarının (CP) savunmasız tüketiciler için yeterli güvenceleri sağlamasını gerektirir. Buna göre, *her MS ve CP , "enerji yoksulluğuna ve diğerlerinin yanı sıra, kritik zamanlarda bu tür tüketicilere elektrik/gaz bağlantısının kesilmesinin yasaklanmasına atıfta bulunabilecek savunmasız tüketiciler kavramını tanımlayacaktır"* . Ayrıca mevzuat, MS ve cp'nin " ulusal enerji eylem planlarını formüle etmek, savunmasız tüketicilere gerekli elektrik/gaz tedarikini sağlamak için sosyal güvenlik sistemlerinde fayda sağlamak veya enerji verimliliğinin iyileştirilmesine destek sağlamak gibi uygun önlemleri almasını" gerektirmektedir . daha geniş kapsamlı olanlar da dahil olmak üzere, tespit edildiği yerlerde enerji yoksulluğunu ele almak yoksulluk bağlamı". Bu önlemler " piyasanın etkin bir şekilde açılmasını engellemelidir".
- 2 8 . Maddede yer alan iç elektrik piyasası için ortak kurallara ilişkin 2 0 1 9 / 9 4 4 /AB direktifi , savunmasız tüketicilerin tanımını genişleterek "gelir" içerebileceğini belirtmektedir

harcanabilir gelirin enerji harcamasındaki payı, evlerin enerji verimliliği, sağlık nedenleriyle elektrikli ekipmana kritik bağımlılık, yaş veya diğer kriterler". Ayrıca, Madde 29 Direktif, MS ve cp'nin enerji yoksulluğunu tanımlayan "düşük gelir, enerji için harcanabilir gelirin yüksek harcanması ve düşük enerji verimliliği gibi bir dizi kriter oluşturmasını ve yayınlamasını" gerektirir .

Yönetişim Yönetmeliği (AB) 2018/1999 Avrupa Parlamentosu ve • Enerji Birliği ve İklim Eyleminin Yönetişimi Konseyi, tüm MS ve cp'nin entegre bir ulusal enerji ve iklim planı geliştirmesini gerektirir. Diğerlerinin yanı sıra, Madde 3 ms'nin " ilgili ulusal bağlamda temel yaşam standartlarını, mevcut sosyal politikayı ve diğer ilgili politikaları garanti altına almak için gereken gerekli iç enerji hizmetlerini ilgili göstergelere ilişkin gösterge niteliğindeki Komisyon rehberliğini dikkate alarak enerji yoksulluğundaki hane sayısını değerlendirmesini" gerektirir . enerji yoksulluğu için". Aynı madde, bir MS/cp'nin önemli sayıda enerji yoksul hanesine sahip olması durumunda, MS/cp'nin "enerji yoksulluğunu azaltmak için ulusal bir gösterge hedefi" geliştirmesi gerektiğini öngörmektedir. Bu tür Üye Devletler ve Akit Taraflar, "entegre ulusal enerji ve iklim planlarında, sosyal politika önlemleri ve diğer ilgili ulusal programlar dahil olmak üzere enerji yoksulluğunu ele alan politika ve önlemleri ana hatlarıyla be olarak, Madde 24 , MS ve cp'nin entegre ulusal enerji ve iklim ilerleme raporuna aşağıdakileri dahil etmelerini gerektirir: (a) enerji yoksulluğundaki hane sayısını azaltmaya yönelik ulusal gösterge niteliğindeki hedefe yönelik ilerlemeye ilişkin bilgiler ; ve (b) enerji yoksulluğundaki hane sayısına ilişkin nicel bilgiler ve (c) enerji yoksulluğundaki hane sayısına ilişkin nicel bilgiler ve (c) enerji yoksulluğundaki hane sayısına ilişkin nicel bilgiler. e yoksulluğundaki hane sayısına ilişkin nicel bilgiler ve (c) enerji yoksulluğundaki hane sayısına ilişkin nicel bilgiler. e yoksulluğunu ele alan politikalar ve önlemler hakkında bilgi varsa. •Binaların enerji performansına ilişkin 2010/3 değişiklik yapan 2018/844 sayılı Direktif, yeni Madde 2 a'da Üye Devletlerin uzun vadeli bir yenileme stratejileri oluşturmaları ve "enerji yoksulluğunun azaltılmasına katkıda bulunan ilgili ulusal eylemler hatlarıyla belirtmeleri gerektiğini belirtmektedir. Bu yükümlülük henüz Enerji Topluluğu Akit Tarafları için geçerli değildir, ancak 2022 yılı içinde bir yükümlülük haline gelmesi beklenmektedir.

7. Maddedeki 2012/27/EU sayılı Enerji Verimliliği Direktifi , "enerji yoksulluğundan etkilenen hanelerde veya konutlarda enerji verimliliği önlemlerinin bir payının öncelikli olarak uygulanması da dahil olmak üzere enerji verimliliği planı dahilinde" öngörülmektedir. Enerji yoksulluğu konusu , 2012/27/AB Direktifinde değişiklik yapılmasına dair enerji verimliliğine ilişkin 2018/2002 sayılı Direktifin da vurgulanmıştır. AB'nin enerji yoksulluğuna ilişkin belgelerinden en son eklenen, Ekim 2020'de Avrupa Komisyonu'nun enerji yoksulluğuna ilişkin Tavsiyesi (SWD(2020) 960 final) 7 . Öneri, enerji yoksulluğunu "hanehalklarının temel enerji hizmetlerine erişemediği, elektrikli cihazlara yeterli sıcaklık, soğutma, aydınlatma ve enerjinin iyi bir yaşam ve sağlık standardının temelini oluşturan temel hizmetler olduğu bir durum". Bu hizmetler, sosyal için gerekli oldukları için gerekli kabul edilir inclusion. In önerileri, AK ayrıca, enerji yoksulluğuyla mücadelenin , sağlık harcamalarının azaltılması, hava kirliliğinin azaltılması (amaca uygun olmayan ısıtma kaynaklarının değiştirilmesi yoluyla), iyileştirilmiş konfor ve refah ve iyileştirilmiş hanehalkı bütçeleri dahil olmak üzere birçok fayda belirtiyor. Birlikte ele alındığında, bu faydalar doğrudan ekonomik büyümeyi ve refahı artıracaktır. Enerji yoksulluğunun ele alınması, Sürdürülebilir Kalkınma Hedeflerine doğru ilerlemenin sağlanmasına da yardımcı olabilir. SDG 7 , aşağıdakiler için uygun fiyatlı, güvenilir, sürdürülebilir ve modern enerjiye erişim çağrısında bulunuyor.

7 EC(2020). Komisyon Personeli Çalışma Belgesi. ENERJİ YOKSULLUĞU KONUSUNDA AB REHBERLİĞİ. Eşlik eden enerji yoksulluğuna ilişkin belge Komisyonu Önerisi {C(2020) 9600 final}. https://energy.ec.europa.eu/system/files/2020-10/swd_on_the_recommendation_on_energy_poverty_sw20209600_0.pdf

tüm. Diğer yönlerinin yanı sıra, sosyal eşitlik ve adalet nedenleriyle uygun fiyatlı enerjiye olan ihtiyacı vurgulamaktadır . Uygun fiyatlı enerjiye erişim eksikliği düşük gelir düzeyleriyle ilişkilendirildiğinde, bu tür erişimin iyileştirilmesi yoksullukla mücadelede SKH 1'e doğru ilerlemeyi de ilerletecektir* . 2050 yılına kadar iklimden bağımsız bir AB'ye doğru adil geçiş , Yenileme Dalgası etrafında inşa edilen Avrupa Yeşil Anlaşmasının bel kemiğidir. Yenileme Dalgası , özel ve kamu sektörlerinde yapısal enerji yenilemelerini teşvik etmek ve sera gazı emisyonlarını azaltmayı ve enerji yoksulluğunu azaltmayı amaçlayan kapsamlı bir girişimdir. Komisyon , AB Yenileme Dalgasının Batı Balkanlar ' a genişletilmesini öneriyor, Batı Balkanlar için 6 Ekonomik ve Yatırım Planı kapsamındaki Amiral Gemisi 2020 girişimi olarak. Avrupa Komisyonu ayrıca COVID-19 pandemisinin tetiklediği krizin enerji yoksulluğuyla mücadelede aciliyet gösterdiğini de belirtmişti. Artan işsizlik oranlarıyla birlikte, enerji yoksulluğu sorununun daha da kötüleşeceği ve dolayısıyla Yeşil Anlaşma hedeflerine ulaşmanın önemi beklenmektedir. 2030 ve 2050 hedeflerine ulaşmayı amaçlayan ulusal uzun vadeli yenileme stratejileri ve diğer araçlar , vatandaşların enerji faturalarına daha az harcama yapmasına yardımcı olarak ve onlara daha sağlıklı yaşam koşulları sağlayarak ve enerji yoksulluğunu azaltarak haneleri korumaya ve savunmasız tüketicileri güçlendirmeye yönelik olmalıdır . Bu doğrultuda, Avrupa Komisyonu bu nedenle Üye Devletlerin aşağıdakileri yapmasını önermektedir :

- Enerji piyasalarını serbestleştirmeye, faydaları toplumun tüm kesimleriyle, özellikle de en çok ihtiyacı olanlarla paylaşmaya yönelik sistematik bir yaklaşım
- geliştirin. Enerji yoksulluğu göstergeleri ve önemli sayıda enerji yoksul haneyi neyin oluşturduğunun tanımlanması konusunda rehberlik sağlayan ilgili personel çalışma belgesini özellikle dikkate alın . Önemli olarak, Üye Devletler , Enerji Birliği ve İklim Eyleminin Yönetişimine İlişkin 2018 / 1999 sayılı Yönetmeliğin (AB) 14.Maddesi uyarınca mevcut ulusal enerji ve iklim planlarını uygulama ve güncelleme konusunda Komisyon'un rehberliğine güvenmelidir . Enerji
- yoksulluklarında Ekte (Avrupa Komisyonu tarafından yayınlanan Kılavuzun) belirtilen göstergeleri kullanın assessments. In yeniden düzenlenen Elektrik Direktifi'nin 60
- . maddesine uygun olarak, enerji ve sosyal politikanın bir parçası olarak entegre politika çözümleri üretin. Bunlar , özellikle konutta birbirini güçlendiren sosyal politika önlemlerini ve enerji verimliliği iyileştirmelerini içermelidir. Enerji geçişinin, özellikle enerji verimliliği önlemlerinin ulusal
- bağlamdaki dağılımsal etkilerini değerlendirmenin yanı sıra ilgili endişeleri gideren politikalar tanımlayın ve uygulayın . Tümü ulusal uzun vadeli yenileme stratejileri doğrultusunda, enerji tasarruflu konut yatırımlarını engelleyen engellere ve yenilenmeye en çok ihtiyaç duyulan konut türlerine uygun şekilde dikkat edilmelidir . Halkın katılımı ve geniş paydaş
- katılımı yoluyla anlamlı ve hesap verebilir süreçlere dayalı olarak enerji yoksulluğuyla mücadele için gerekli tüm politikaları geliştirin . Herkes
- arasında yakın işbirliğine dayanan enerji yoksulluğunu ele almak için önlemler geliştirmek

8 EC(2020). Komisyon Personeli Çalışma Belgesi. ENERJİ YOKSULLUĞU KONUSUNDA AB REHBERLİĞİ. Eşlik eden enerji yoksulluğuna ilişkin belge Komisyonu Önerisi {C(2020) 9600 final}. https://energy.ec.europa.eu/system/files/2020-10/swd_on_the_recommendation_on_energy_poverty_sw20209600_0.pdf

bir yandan bölgesel ve yerel yönetimler ile diğer yandan sivil toplum kuruluşları ve özel sektör kuruluşları arasında yakın işbirliğini sağlayan yönetim seviyeleri. Uyum politikası da dahil olmak üzere Sendika finansman programlarını uygulama potansiyelinden tam olarak yararlanın , enerji geçiş projelerinin dağıtım etkilerini analiz ederek ve savunmasız grupları hedef alan önlemlere öncelik vererek enerji yoksulluğuyla mücadele edin. support. As s. 3 'te belirtilen Avrupa Komisyonu, Enerji Yoksulluğu ile ilgili göstergelerin bir listesini verdi, bu dört gruba ayrılabilir:

enerji harcamalarını gelirle karşılaştıran göstergeler: bunlar enerji yoksulluğunu ölçer •

hanehalklarının enerjiye harcadıkları miktarı bir gelir ölçüsüyle karşılaştırarak (

örneğin, harcanabilir gelirlerinin belirli bir oranından fazlasını evsel enerji hizmetlerine harcayan hane yüzdesi veya s
dayalı göstergeler: hanehalkları, enerji harcamalarını bir gelir ölçüsüyle karşılaştırarak (örneğin, harcanabilir gelirlerinin b
fazlasını evsel enerji hizmetlerine harcayan hane yüzdesi veya sayısı); öz değerlendirmeye dayalı göstergeler: hane
enerji harcamalarını enerjiyi ne ölçüde karşılayabileceklerini doğrudan sordular (örneğin, evi kışın yeterince sıcak ve
yazın yeterince serin tutma yeteneği); doğrudan ölçüme dayalı göstergeler:

bu göstergeler , enerji hizmetlerinin yeterliliğini belirlemek için fiziksel değişkenleri ölçer (örneğin oda sıcaklığı);dolaylı
enerji hizmetlerinin yeterliliğini ölçer (örneğin oda sıcaklığı); dolaylı göstergeler: bunlar, enerji hizmetlerinin yeterliliğini d
sıcaklığı); dolaylı göstergeler: bunlar, enerji hizmetlerinin yeterliliğini ölçer (örneğin oda sıcaklığı); dolaylı göstergeler: b
yeterliliğini ölçer (örneğin oda sıcaklığı); dolaylı göstergeler: bunlar, enerji hizmetlerinin yeterliliğini ölçer • elektrik fat
bağlantı kesilme sayısı ve konut kalitesi gibi ilişkili faktörler yoluyla enerji yoksulluğu. Böylece, Ek listeler:

1 . Enerji Hizmetlerinin Karşılabilirliğine Odaklanan Göstergeler

Yoksulluk riski altındaki nüfusun payı (ulusal medyan eşdeğerinin % 6 0 'ının altında
harcanabilir

gelir) 'Haneniz evini yeterince sıcak tutmayı göze alabilir mi?' Sorusuna dayanarak evini yeterince sıcak tutamıyor
• Evlerini yeterince sıcak tutamayan toplam nüfusun payı, aşağıdakilere dayanmaktadır:

soru:

Eviniz evini yeterince sıcak tutmayı göze alabilir mi?(Eurostat, SILC [ilc_mdes 0 1])

• Fatura borçları: yoksulluk riski altındaki nüfusun payı

(ulusal medyan eşdeğeri harcanabilir gelirin % 6 0 'ının

altında), fatura borçları (Eurostat, SILC [ilc_mdes 0 7])

Faturalardaki borçlar: faturalardaki borcu olan nüfusun payı (Eurostat,
SILC,

ilc_mdes 0 7])

• Toplam hanehalkı harcamalarının bir oranı

olarak elektrik, gaz ve diğer yakıtlara yapılan harcamalar •

Enerji harcamalarının gelir içindeki payı

ulusal medyan payın iki katından fazla olan hanelerin oranı (kaynak Eurostat, Hanehalkı Bütçe Araştırmaları, 2 0 1 5)

• Mutlak enerji harcaması ulusal medyanın yarısının altında olan

hanelerin payı (Eurostat, Hanehalkı Bütçe Araştırmaları, 2 0 1 5)

2 . Tamamlayıcı göstergeler

• Hanehalkı tüketicileri için

elektrik fiyatları-ortalama tüketim

bandı (Eurostat, [nrg_pc 2 0 4])

Hanehalkı tüketicileri için gaz fiyatları-ortalama

tüketim bandı (Eurostat, [nrg_pc 2 0 2])

Ev tüketicileri için gaz fiyatları, en düşük

tüketim bandı (Eurostat, [nrg_pc 2 0 2])

Yoksulluk riski altındaki nüfusun (ulusal medyan eşdeğeri harcanabilir gelirin % 6 0 'ının

altında) konutlarında sızıntı, rutubet veya çürüme ile payı (Eurostat, SILC [ilc_mdho 0 1])

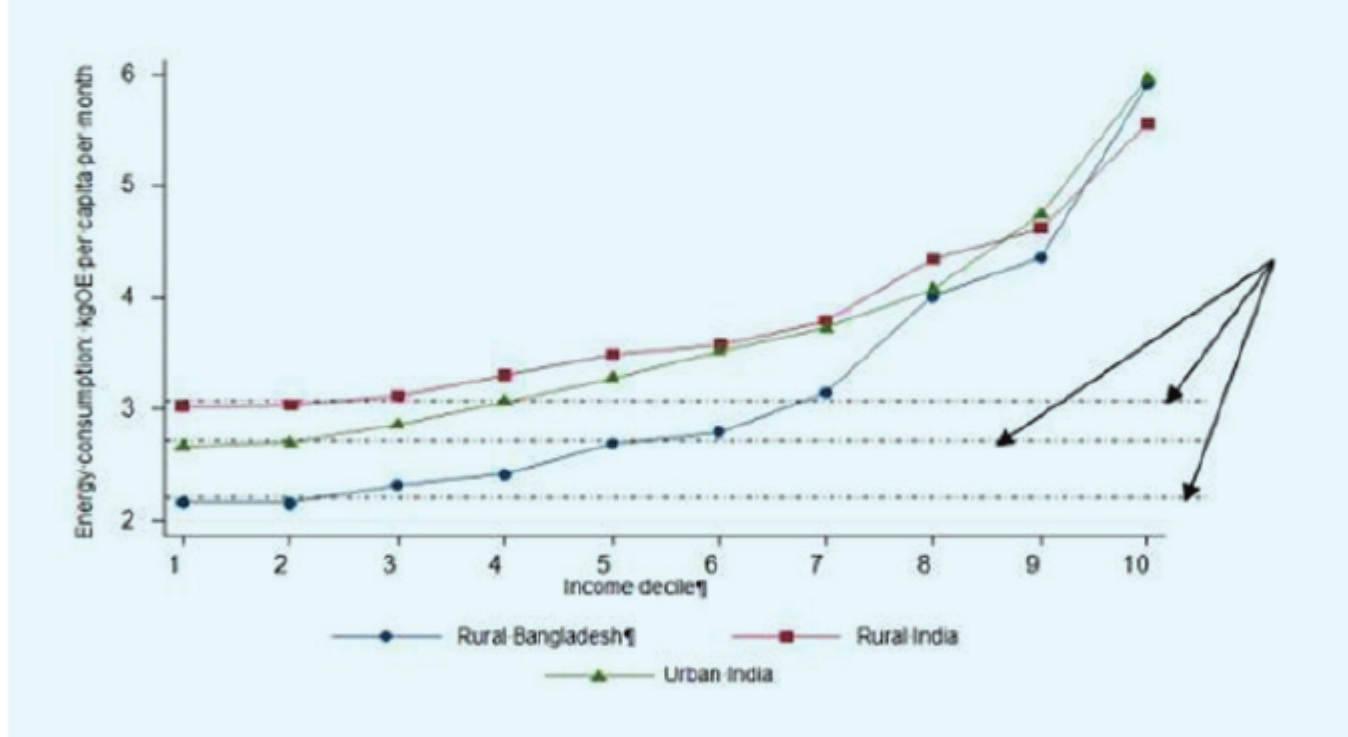
Konutlarında sızıntı, rutubet veya çürüme olan nüfusun payı - toplam nüfus (Eurostat SILK, TESSİ 2.9.2.1).⁹ Konut sektöründe metrekare başına nihai enerji tüketimi, iklim düzeltmesi (Odyssee-MURE proje veri tabanı)

Bu nedenle, ortak bir Avrupa tanımı olmamasına rağmen, hem sorunun ölçeği hem de enerji yoksulluğunun neden olduğu ciddi sağlık etkileri yaygın olarak kabul görmektedir. Eurostat'tan elde edilen veriler, sorunun ölçeğini tahmin etmek için kullanılabilir ve bu da Avrupa nüfusunun önemli bir kısmı için büyük tehdidi gösterir. Üye devletler arasında, etkilenen kişilerin sayıları ve yüzdeleri önemli ölçüde değişmektedir. Çeşitli soğuk ülkelerde enerji yoksulluğunun sıcak ülkelere göre daha az sorun olması dikkat çekicidir.

II. 1. 2. Enerji tüketimi ve gelir korelasyonu yaklaşımı*

2013 yılında Douglas Barnes, Hussain Samad ve Shahid Khandker, Bangladeş ve Hindistan'dan hanehalkı anket verilerini kullanarak enerji yoksulluğunu tanımlamaya yönelik bir yaklaşımı test etti. Bulgular, enerji tüketiminin gelirle birlikte artmasına rağmen artışın tekdüze olmadığını gösteriyor. Gelir profilinin alt ucunda, gelir arttıkça enerji tüketimindeki büyüme sabit kalmaktadır. Ancak belirli bir düşük gelir eşiğine ulaşıldıktan sonra enerji tüketimi de artmaya başlar. Düz büyümeyi yakalayan yatay çizgi, hanehalkı enerji tüketiminin gelirle birlikte yükseldiği nokta olarak tanımlanan enerji yoksulluk çizgisidir. Bu eşik miktardan daha az enerji tüketen haneler, aşağıdaki Şekil 1'de gösterildiği gibi enerji açısından fakir olarak kabul edilir.

Şekil 1. ENERJİ TÜKETİMİ ARTIŞI VE GELİR DÜŞÜŞLERİ, GÖSTEREN ENERJİ YOKSULLUK SINIRI

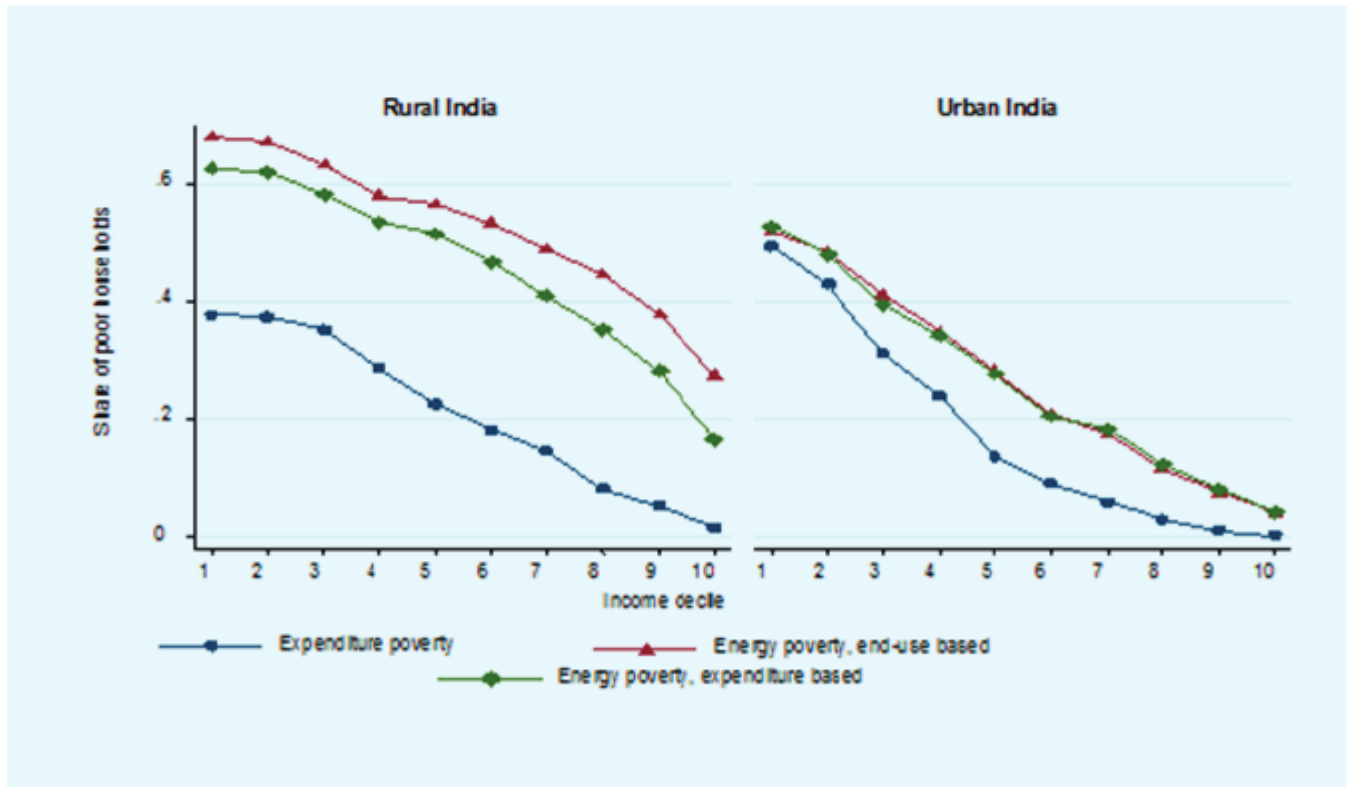


Bu enerji yoksulluk sınırı kavramını Hindistan'a uygulayan Rakamlar, kent sakinlerinin %28'inin enerji açısından fakir, %20'sinin gelir açısından fakir olduğunu gösterdi. Kırsal alanlarda, %59'u enerji açısından zayıfken, yalnızca %23'ü gelir açısından zayıftı. Kentsel Hindistan'da olduğu gibi modern enerji hizmetlerine daha iyi erişimle, enerji tüketimi her gelir düşüşü için nispeten benzerdir, bu da gelir yoksulluğunun enerji yoksulluğunu izleyebileceği anlamına gelir. Kentsel Hindistan'da, yoksul olmayanların

gelirinin %17'si şunlardı ⁹ <https://blogs.worldbank.org/developmenttalk/why-energy-poverty-may-differ-income-poverty>

kırsal Hindistan'daki % 41'e kıyasla enerji zayıf. Buna karşılık, kırsal kesimin yalnızca % 37'sine kıyasla, kentsel hanelerin % 64'ü hem gelir bakımından fakir hem de enerji bakımından fakir değildi households. In kırsal Hindistan'da hanehalklarının modern enerjiye erişimi sınırlıydı, ancak çeşitli biyokütle de dahil olmak üzere doğal kaynaklara nispeten kolay erişimi vardı. Bu enerji kaynaklarından yeterince tüketirlerse ve enerji tasarruflu cihazlar kullanırlarsa, enerji açısından fakir olmayabilirler. Bu nedenle, kimin enerji açısından fakir olduğunu belirlemek için elektrik bağlantısı gerekli değildir. Ancak kırsal haneler, bol miktarda biyokütle yakıtı olmasına rağmen, bol miktarda biyokütle yakıtı olan veya enerji açısından fakir olan enerjisizse, ardından, kaynakların tükenmesi ve biyokütle enerjisinin açık ateşlerde veya geleneksel sobalarda yakılmasıyla ilişkili sağlık riskleri gibi konularla ilgilenmeleri gerekir. Bu nedenle, enerji tüketimindeki verimlilik gibi enerji hizmetlerine erişim de önemlidir. Bu, enerji yoksulluğunu ölçmek için enerji tüketim sepetini belirlemek için enerji tüketiminin uygun şekilde tartılması gerektiği anlamına gelir. Benzer şekilde, elektrik gibi modern enerjiye basit erişim, hanelerin enerjisinin fakir olmamasını sağlamaz. Ne kadar tükettikleri ve elektrik kaynağının güvenilir olup olmadığı da kilit faktörlerdir. Enerji yoksulluğu bu nedenle erişime, verimliliğe, fiyatlandırmaya ve güvenilirliğe bağlıdır. Hanehalkı gelirin artmasıyla birlikte hem gelir yoksulluğunun hem de enerji yoksulluğunun azalması beklenmektedir, ancak örüntü gelire ve coğrafi alana göre farklılık gösterebilir. Kırsal Hindistan'da, gıda ve gıda dışı maddelere (enerji dahil) yapılan harcamalar ile enerji yoksulluğu arasındaki uçurum, tüm gelir düşüşleri için geniş ve tutarlıdır, ancak kentsel Hindistan'da çok daha küçüktür. Harcama yoksulluğu ile enerji yoksulluğu arasındaki ilişki, modern enerji kaynaklarına erişim düzeyine ve geleneksel kaynakların verimli kullanımına bağlıdır. İnsanların elektrik ve LPG gibi modern enerji hizmetlerine güvenilir erişime sahip olduğu kentsel Hindistan'da, enerji yoksulluğu harcama veya gelir yoksulluğunu yakından takip ediyor. Ancak, hanehalklarının nispeten fakir olduğu ve modern enerji hizmetlerine sınırlı erişime sahip olduğu kırsal Hindistan'da, esas olarak düşük maliyetli, verimsiz enerji kaynaklarına bağlı olarak, enerji yoksulluğu gelir yoksulluğundan daha yüksektir (bkz.Şekil 2).

Şekil 2. KIRSAL VE KENTSEL HİNDİSTAN'DA HARCAMA VE ENERJİ YOKSULLUĞU



Gelir, enerji yoksulluğunun giderilmesinde kilit bir faktör olmasına rağmen, enerji politikaları ve daha kaliteli enerji hizmetlerine erişim de önemlidir. Dünya Bankası ve IEA liderliğindeki Küresel İzleme Çerçevesi, Herkes için Sürdürülebilir Enerji girişiminin hedeflerine ulaşmak için her zamanki gibi işin yeterli olmayacağını altını çiziyor. Elektrik gibi modern enerjiye daha iyi ve adil erişim gerekli olsa da, geleneksel enerjinin daha verimli kullanılması, güvenilir ve uygun fiyatlı modern enerjiye evrensel erişim sağlamaya doğru ilerlemede eşit derecede önemlidir. Yoksulların ezici bir yüzdesi hala biyokütle gibi geleneksel enerji hizmetlerine güvendiğinden, geleneksel enerji hizmetlerinin daha verimli kullanılması enerji yoksulluğunu azaltmaya yardımcı olabilir. Benzer şekilde, hizmetin düzensiz olduğu durumlarda modern enerji arzının iyileştirilmiş güvenilirliği de yardımcı olur. Enerji yoksulluğunun daha iyi anlaşılması sağlandığında, enerji yoksulluğunu azaltmak için enerjiye erişimi ve modern enerji hizmetlerinin fiyatlandırılmasını etkileyen yoksul yanlısı politikalar uygulanabilir.

II. 2. Moldova'da Yoksulluğun Tanımına Yaklaşımlar

II. 2. 1. Enerji Yoksulluğu

Enerji Yoksulluğu Moldova mevzuatında ancak 139/2018 sayılı Enerji Verimliliği Kanunu'nun 3. Maddesi ile tanımlanmıştır,¹⁰ aşağıdaki gibi:

"enerji yoksulluğu - tüketicinin modern enerji kaynaklarına ve teknolojilere erişiminin olmadığı ve / veya enerji kaynakları için satın alma gücünün yetersiz olduğu bir durum, özellikle yemek pişirmek için yakıt, elektrik ve/veya termal enerji ve/veya evde veya binada termal konfordan yoksundur". Bununla birlikte, tanımın yanı sıra, Yasa yalnızca Enerji Verimliliği Yükümlülüğü Planının 8. Maddesinin (8) bendinde Enerji Yoksulluğuna atıfta bulunarak şunları belirtmektedir:

"(8) (2)-(5) bentlerinde öngörülen hesaplamalarda, beklenen enerji tasarrufu, Ek 1'de belirtilen dönüşüm faktörleri ve Ek 2'de öngörülen ilkeler kullanılarak birincil veya nihai enerji tüketimi olarak ifade edilir. Enerji tasarrufunu sağlamak için, sosyal etkiye sahip enerji verimliliği önlemlerine, enerji yoksulluğunu azaltmaya veya savunmasız tüketicilerin yaşam koşullarını iyileştirmeye yönelik önlemlere öncelik verilecektir". •Yukarıda belirtilen Yasa bağlamında, 2016-2018 Ulusal Enerji Verimliliği Eylem Planında (NEEAP) Enerji Yoksulluğuna atıfta bulunmaktadır (2016-2018), 1471/2016 sayılı Hükümet Kararı ile onaylanmıştır¹¹. 698/2019 sayılı Hükümet Kararı ile onaylanan 2019-2021 için NEEAP¹² konut sektöründe verimliliği artırmaya yönelik önlemleri belirler, ancak enerji yoksulluğunu hafifletmeye yönelik doğrudan önlemleri belirtmez. Bunun dışında enerji ile ilgili mevzuat (107/2016 sayılı elektrik kanunu, 108/2016 sayılı doğalgaz Kanunu) "savunmasız tüketici" terimi ile faaliyet göstermektedir:

"savunmasız tüketici"- sosyal koruma mevzuatı uyarınca dezavantajlı kişi veya • dezavantajlı ailenin üyesi olarak tanımlanan hanehalkı tüketicisi". 547/2003 sayılı Sosyal Yardım Kanunu, dezavantajlı kişileri ve aileleri Madde 1'de tanımlamaktadır:

¹⁰ https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=105498&lang=ro

¹¹ https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=111780&lang=ro

¹² https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=119890&lang=ro

"dezavantajlı kişi ve aile - sosyal açıdan savunmasız kişi ve aile, normal faaliyetlerinin ekonomik, eğitimsel, sosyal vb.Olduğu bir durumda.". 133/2008 sayılı Sosyal Yardım Kanunu, özellikle dezavantajlı ailelere yönelik başka bir tanım getirmektedir :

"dezavantajlı aile - genel ortalama aylık geliri asgari garantili aylık gelirin altında olan ve refah göstergelerine göre aile refahı değerlendirmesi için bir eşik olarak belirlenenden daha düşük veya ona eşit bir puan toplayan aile". Bu tanım, eski Yasada sağlanandan farklıdır. Sosyal Yardımda (no. 547/2003) esas olarak, Garantili Ortalama Aylık Gelir (venitul lunar mediu garantat, VLMG)ve refah / refah göstergeleri gibi bir ailenin dezavantajlı durumunu değerlendirmek için kullanılacak belirli kriterlere atıfta bulunarak. Ayrıca, Sosyal Yardım Yasası , şu şekilde tanımlanan yılın soğuk dönemi için yardım kavramını ortaya koymaktadır::

"yılın soğuk dönemi için yardım - dezavantajlı bir aileye Ocak-Mart ve Kasım-Aralık dönemleri için sağlanan aylık sabit parasal ödeme". Yasa, enerji yoksulluğu kavramıyla çalışmamasına rağmen, fiilen yılın soğuk dönemine yapılan yardım, hanehalklarını enerji açısından en savunmasız oldukları beş soğuk ayda (kasım ayından Mart ayına kadar) tam olarak destekleme aracıdır . Diğer sosyal koruma mevzuatı (örneğin 123/2010 sayılı Sosyal Hizmetler Kanunu, 716/2018 sayılı Hükümet Kararı) da aynı dezavantajlı aile/kişi terimiyle işlemektedir. Dolayısıyla sosyal koruma mevzuatı açısından enerji yoksulluğu bu şekilde tanımlanmamıştır. Aynı zamanda,enerji bileşeni , Mutlak Yoksulluk ve Asgari Geçim Düzeyi gibi yoksullukla ilgili temel göstergelerin hesaplanmasına dahil edilir ve ayrıca sosyal yardımdan yararlananlar için uygunluk kriterlerine dolaylı olarak dahil edilir.

II. 2. 2. Mutlak Yoksulluk

HBS verileri, yoksulluk sınırını ve ana yoksulluk göstergelerini tahmin etmek için bir temel oluşturur - bu tahminler her yıl Ulusal İstatistik Bürosu tarafından gerçekleştirilir¹³ . Yoksulluk sınırlarının hesaplanmasına yönelik metodoloji periyodik olarak gözden geçirilmekte, son revizyon 2019'da Ulusal İstatistik Bürosu tarafından gerçekleştirilmiş ve 2020'de bazı değişiklikler yapılmıştır¹⁴ . Nüfusun yaşam standartlarının derinlemesine analizi için bir dizi yoksulluk sınırı kullanılmaktadır: mutlak yoksulluk sınırı, aşırı yoksulluk sınırı ve hatların lei cinsinden eşdeğeri, sırasıyla 2,15 ABD Doları ve 4,3 ABD Doları¹⁵ . Mutlak yoksulluk sınırına göre, yoksulların köylerdeki payı şehirlerdeki yoksulların payından 2,5 kat daha fazla olduğu için yoksulluk esas olarak kırsal alanda yoğunlaşmaktadır (Tablo 1).

13 NBS, Sosyal İstatistikler, Yoksulluk ve eşitsizlik<https://statbank.statistica.md>

14 NBS, Mutlak yoksulluk sınırını hesaplama metodolojisi, https://statistica.gov.md/public/files/MetadateleMetodologie_saracie.pdf

15 2,15 ABD Doları ve 4,3 ABD Doları olan satırlar esas olarak uluslararası karşılaştırma nedenleriyle kullanılmaktadır ve verilen Analitik Notta kullanılmayacaktır .

Tablo 1. İKAMET ALANLARINA GÖRE YOKSULLUK, 2020				
		mutlak		aşırı
Yoksulluk sınırı, MDL	Toplam	2,174.10		1,753.40
Yoksulluk oranı, %	Ülke başına	26.8		10.8
	toplam	14.0		5.1
	Kentsel Kırsal	35.3		14.6

Çalışma, 2020 yılı için 2.174, 10 MDL olarak tahmin edilen mutlak yoksulluk sınırını kullanarak hanehalklarında enerji tüketimine ilişkin durumu analiz etmeye odaklanmıştır. Sonraki bölümlerde nüfus harcamaları ve gelirleri, hanehalklarında enerji tüketimi ile ilgili durumun derinlemesine bir analizi yapılmıştır.

II. 2. 3. Asgari Geçim Düzeyi

Diğer bir yaklaşım ise yaşam standardını asgari geçim düzeyine göre analiz etmek olacaktır¹⁶. Göre **Asgari geçim seviyesinin nasıl hesaplanacağına dair yönetmelik**, asgari geçim seviyesinin değeri, gıda sepetinin değerleri, sanayi malları satın alma ve sağlanan hizmetlerin ödenmesi için yapılan harcamaların yanı sıra zorunlu katkı payları ve primler toplanarak hesaplanır. Nüfusun sosyal-demografik özelliklerine bağlı olarak, asgari geçim düzeyi, aşağıdaki nüfus grupları için hesaplanır:

- 1 yaşın altındaki çocuklar;
- 1 ila 7 yaş arası çocuklar;
- 7 ila 18 yaş arası çocuklar;
- çalışma çağındaki erkekler (2020'de - 18 ila 63 yaş arası)¹⁷;
- çalışma çağındaki kadınlar (2020'de - 18 ila 59 yaş arası);

standart emeklilik yaşının üzerindeki kişiler (2020'de - 63 yaş üstü erkekler, 59 yaş üstü kadınlar). Asgari geçim seviyesi, Kişinev ve Balti mun'dan gelen nüfus da dahil olmak üzere tüm nüfus için hesaplanır., diğer şehirler ve köyler, bir sömestr ve bir takvim yılı boyunca. Asgari geçim düzeyi kişi başı aylık le olarak hesaplanmaktadır (Tablo 2).

¹⁶ 285/2013 sayılı asgari geçim düzeyinin nasıl hesaplanacağına dair Yönetmeliği onaylayan GD, https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=19426&lang=ro

Asgari geçim düzeyinin nasıl hesaplanacağına ilişkin Metodolojik Kılavuzu onaylayan 147/2013 sayılı MLSPF Emri, https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=12102&lang=ro

¹⁷ Yaş sınırı emekli maaşları, ödül koşulları, <http://cnas.md/tabview.php?l=ro&id=534&f=PensiiPensie-pentru-limita-de-virsta>

Tablo 2. NÜFUS KATEGORİLERİNE GÖRE ASGARİ GEÇİM DÜZEYİ,
YILLIK ORTALAMA 2020, LEI

	Toplam, ülke	Büyük şehirler	Küçük şehirler	Köyler
Toplam nüfus	2 0 8 8 , 4	2 3 1 8 , 5	2 0 5 2 , 0	2 0 2 , 8
Çalışma yaşı nüfus	2 2 4 7 , 6	2 4 6 5 , 0	2 2 0 6 , 4	2 1 5 8 , 7
Çalışma yaşı erkekler	2 4 3 4 , 5	2 6 7 9 , 2	2 3 8 7 , 9	2 3 4 2 , 6
Çalışma yaşı kadınlar	2 0 4 1 , 2	2 2 5 3 , 0	2 0 1 1 , 0	1 9 4 3 , 7
Yaş sınırı emekliler	1 7 5 9 , 8	1 9 5 5 , 9	1 7 4 6 , 8	1 6 9 2 , 8
Çocuklar-toplam	1 9 9 5 , 0	2 2 0 6 , 6	2 0 0 2 , 4	1 9 2 4 , 9
1 Yaşın altındaki	8 0 3 , 5	9 0 6 , 6	8 0 8 , 6	7 6 4 , 6
çocuklar 1 - 6 yaş arası çocuklar	1 7 3 4 , 5	1 9 6 9 , 3	1 7 5 7 , 1	1 6 3 8 , 3
7 - 1 7 yaş arası çocuklar	2 2 6 2 , 8	2 5 3 3 , 5	2 2 6 0 , 8	2 1 8 6 , 5

Asgari geçim düzeyi olan 2.088,4 lei tutarının mutlak yoksulluk sınırı olan 2.174,10 lei tutarına çok yakın olduğu göz önüne alındığında, bu çalışmadaki enerji harcamaları analizi mutlak yoksulluk sınırına atıfta bulunacaktır.

II. 3. Enerji Yoksulluğu Analizi

II. 3. 1. Hanehalkı Bütçelerinde Enerji Maliyetleri

Yoksulların profilini, zaman içindeki gelişmeleri, devlet destek ihtiyaçlarını vb.Belirlemeye temel teşkil eden Moldova Cumhuriyeti nüfusunun yaşam standardını analiz etmek için farklı yaklaşımlar kullanılmaktadır . ve en savunmasız ve en çok ihtiyacı olanları belirlemede uygulanan farklı değişkenleri tahmin etmek. Bu amaçla idari veri tabanları ve hanehalkı araştırmaları kullanılmakta, ayrıca ilgi alanına bağlı olarak geçici modüller geliştirilmektedir . Hanehalkı Bütçe Anketi (HBS) , Moldova Cumhuriyeti'ndeki nüfusun ve yoksulluğun yaşam standardını tahmin etmek için kullanılan ana veri kaynağıdır. İlgili anket , hanehalklarının gelir ve giderlerini tahmin etme imkanı sunmaktadır, yapıları ve hanelerdeki duruma göre farklı yaşam yönlerine göre farklı analizler yapılmasına olanak tanır. İlgili çalışma , ısıtma ve yemek pişirmek için kullanılan enerji kaynakları için fiyat artışıyla ilgili zorluklar bağlamında hanelerin durumuna odaklanmıştır. Gelir ve giderlerin yapısı üzerindeki etkiyi belirlemek için belirli simülasyonlar da yapıldı. Durum analizi, harcamaların enerji kaynaklarına göre ayrıştırılmasıyla 2020 yılı için HBS'DEN elde edilen verilere dayanarak sunulmuştur . Gelir ve gider göstergelerinin verileri , yetişkin eşdeğeri başına aylık yıllık ortalama olarak sunulmuştur¹⁸ .

¹⁸ Moldova Cumhuriyeti'nin ulusal denklik ölçeği yoktur, bu nedenle OECD denklik ölçeği aşağıdakiler için kullanılır hesaplama. OECD ölçeği katsayıların şu şekilde ilişkilendirilmesini sağlar: hanedeki ilk yetişkin (hanehalkı anketinde belirtilen kişi, genellikle hanehalkı başkanı) 1.0 katsayısına atfedilir; diğer yetişkinler - katsayı 0.7 ; 15 yaşına kadar olan her çocuk - katsayı 0.5 .
https://statistica.gov.md/public/files/MetadateleMetodologie_saracie.pdf sayfa 6 .

Anket verilerine göre, enerji giderleri 2 0 0 0 yılında yetişkin başına ortalama 4 2 1, 2 8 MDL (şehirlerde 4 4 8, 7 6 lei ve köylerde 4 0 3, 2 7 lei) olarak hesaplanmış, gıda ürünleri ve alkolsüz içecek giderlerini takiben ağırlıklarına göre ikinci sırada sınıflandırılmıştır. Enerji kullanım şekli Moldova'daki ikamet alanlarına göre farklılık göstermektedir. Kentsel hanehalklarının giderlerinin çoğunu alan enerji kaynakları şunlardır **elektrik** (1 4 3, 1 3 lei) ve **şebeke tarafından sağlanan gaz** (1 4 9, 3 1 lei). Kırsal haneler daha fazla harcıyor **ahşap, kütükler, talaş vb.** (1 6 1, 8 5 lei) ve **elektrik** (1 3 4, 8 1 lei). Genel olarak, toplam aylık ortalama tüketim harcamaları şehirli hanelere göre yalnızca 2 / 3 'ü (% 6 6) oluştururken, köylerdeki enerji harcamaları şehirli haneler tarafından kaydedilenlere göre neredeyse % 9 0 'ı temsil ettiğinden, kırsal hanelerin giderleri daha düşüktür. Bu nedenle, köylerdeki enerji harcamalarının yükü daha yüksektir - enerji harcamaları, kentsel hanelerde % 1 0, 2 'ye karşılık, kırsal hanelere yönelik harcama yapısında yaklaşık % 1 3, 7 oranında birikmektedir (Tablo 3).

Tablo 3. AYLIK ORTALAMA TÜKETİM HARCAMALARININ YAPISI YETİŞKİN EŞDEĞERİ BAŞINA, TOPLAM VE İKAMET ALANLARINA GÖRE						
	Lei			Yüzde		
	Toplam	İkamet alanları		Toplam	İkamet alanı	
		şehir	köy		şehir	köy
Tüketim harcamaları, lei	3.523,91	4.418,53	2.937,47	100	100	100
Gıda ürünleri ve alkolsüz içecekler	1.534,03	1.759,66	1.386,12	43,5	39,8	47,2
Alkollü içecekler ve tütün	69,77	96,88	52,01	2,0	2,2	1,8
Giyisi ve ayakkabılar	310,50	369,67	271,72	8,8	8,4	9,3
Konut, su, elektrik, gaz	568,08	690,46	487,86	16,1	15,6	16,6
Dahil olmak üzere: enerji (elektrik, gaz, odun vb. ve su ısıtma)	421,28	448,76	403,27	12,0	10,2	13,7
bunlardan: elektrik	143,13	155,82	134,81	4,1	3,5	4,6
: şebekeden sağlanan gaz	87,59	149,31	47,13	2,5	3,4	1,6
: silindirlerdeki gaz: sıvı yakıtlar	19,82	4,26	30,02	0,6	0,1	1,0
: kömür	0,14	0,01	0,22	0,0	0,0	0,0
: odun, kütük, talaş vb.	19,96	7,19	28,33	0,6	0,2	1,0
: sıcak su hazırlama	111,61	34,96	161,85	3,2	0,8	5,5
: bölgesel ısıtma	5,75	14,51	0,01	0,2	0,3	0,0
Mobilya, konut bakım ve başış	33,27	82,68	0,88	0,9	1,9	0,0
Sağlık	197,50	241,71	168,52	5,6	5,5	5,7
Ulaşım	163,93	232,29	119,12	4,7	5,3	4,1
Telekomünikasyon	193,45	279,27	137,19	5,5	6,3	4,7
Rekreasyon ve kültür	165,33	200,16	142,49	4,7	4,5	4,9
Eğitim	82,84	157,49	33,90	2,4	3,6	1,2
Restoranlar ve oteller	26,59	44,30	14,99	0,8	1,0	0,5
Çeşitli ürün ve hizmetler	69,09	146,72	18,21	2,0	3,3	0,6
	142,80	199,91	105,36	4,1	4,5	3,6

Enerji giderleri, yetişkin eşdeğeri başına aylık ortalama harcanabilir gelire kıyasla % 10,8'dir. Gelirler, kırsal alanlarda kentsel alanlara göre yüzde olarak daha yüksektir (% 11,8 kırsal ve % 9,6 kentsel), aynı zamanda kırsal nüfus gelirleri, lei'deki kuantum olarak kentsel nüfus gelirlerine kıyasla daha düşüktür (Tablo 4).

Tablo 4. GELİRLERİN PAYI OLARAK ENERJİ İÇİN AYLIK HARCAMALAR, TOPLAM VE İKAMET ALANLARINA GÖRE			
	Toplam	İkamet alanı	şehir köy
Yetişkinlere eşdeğer harcanabilir gelir,	3,909.68	4,679.89	3,404.80
enerji için kişi başına lei harcamaları (elektrik, gaz, odun vb. ve su ısıtma), lei	421.28	448.76	403.27
Harcanabilir gelirlere ilişkin enerji harcamaları, %	10.8%	9.6%	11.8%

2020 yılı verilerinin tüketici fiyat endeksine göre ayarlanmasıyla 2021 yılı için gerçekleştirilen simülasyonların sonuçları, enerji için toplam hane halkı aylık giderlerinde bir önceki yıla göre % 26,6 artış olduğunu gösteriyor. Bu harcama artışı, kentsel haneler için (% 36) kırsaldakilere (% 19,7) kıyasla daha fazla vurgulandı. Ancak, enerji giderlerinin toplam aylık hane halkı giderleri içindeki payı % 13,2, kentsel alanlarda % 11,8 ve kırsal alanlarda % 14,7 olarak gerçekleşmiştir (Tablo 5'e bakınız).

Tablo 5. HANEHALKI ENERJİ HARCAMA SİMÜLASYONU						
Gider kategorileri	2020			2021 (sim.)		
	Toplam	Kentsel	Kırsal	Toplam	Kentsel	Kırsal
Toplam aylık giderler,	3523.9	4418.5	2937.5	4039.9	5192.5	3284.2
enerji dahil lei, enerji	421.3	448.8	403.3	533.3	610.5	482.8
giderlerinin toplam HH giderleri içindeki lei payı	12.0%	10.2%	13.7%	13.2%	11.8%	14.7%

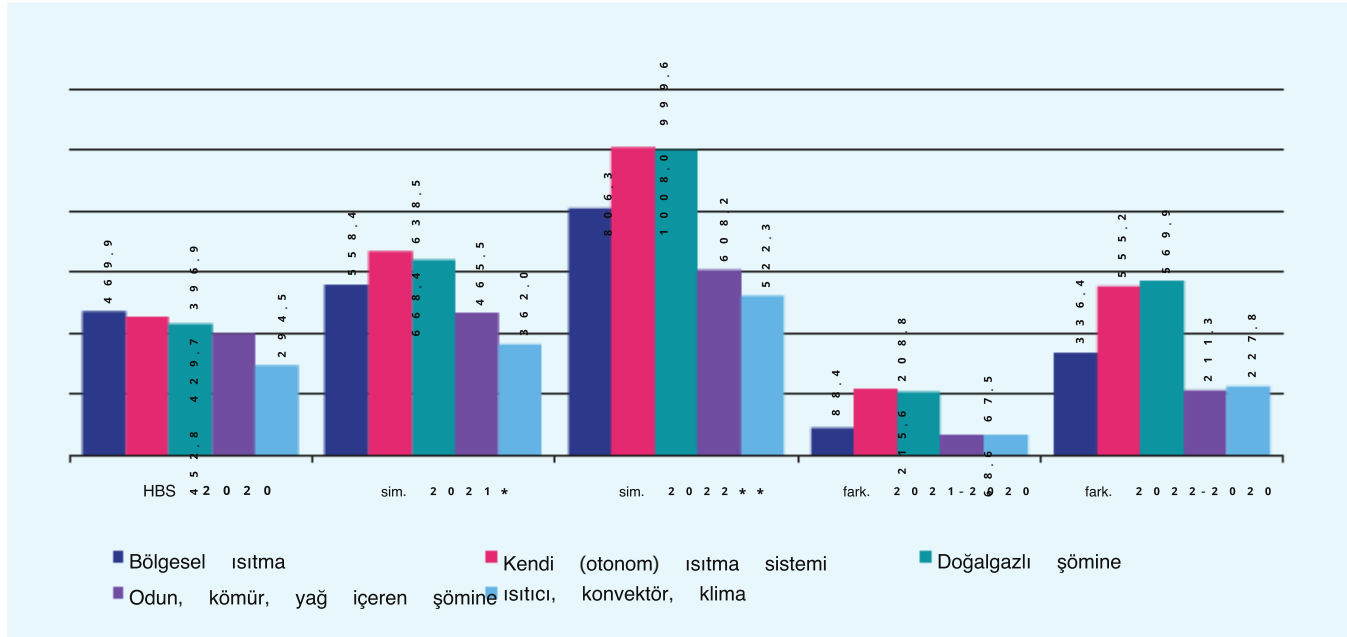
2021'de enerji yoksulluğu insidansı evriminin simülasyonunun resmi (2020 verilerini tüketici fiyat endeksine göre ayarlayarak) ana yaklaşımlara göre farklı görünüyor. Böylece, durumunda "% 10 yaklaşımı" simülasyon sonuçları, enerji yoksulluğu insidansında % 63,1'e (veya bir önceki yıla göre yüzde 3,9 puan) bir artış olduğunu gösteriyor, bu artış kentsel alanda kırsal alana göre daha fazla vurgulanıyor. Durumunda "medyan ağırlığının iki katı" yaklaşım simülasyon sonuçları, enerji yoksulluğu insidansının 2020'ye göre % 9,3'e (veya yüzde 2,7 puan) düştüğünü, bu düşüşün kırsal alanda % 9,7'ye (veya yüzde 4,5 puan) daha fazla vurgulandığını gösterirken, kırsal alanlarda durum pratikte değişmeden kalmıştır. Bu düşüş, medyan artışına yol açan ve daha az hanenin enerji yoksulluğu insidansına düşmesine neden olan fiyat artışının etkisiyle açıklanabilir. Sırasıyla, aşağıdaki durumlarda "enerji tüketimi ve Gelir korelasyonu yaklaşımı", simülasyon sonuçları, toplam nüfusun yanı sıra kentsel ve kırsal alanlarda enerji yoksulluğu insidansı konusunda önemli gelişmeler göstermemektedir (Tablo 6'ya bakınız).

Tablo 6 . ENERJİ Yoksulluğu İNSİDANSININ FARKLI YAKLAŞIMLARLA SİMÜLASYONU
MOLDOVA'YA BAŞVURDU

Enerji Yoksulluğu	2 0 2 0	2 0 2 1 (sim)
"% 1 0 yaklaşımı"		
Toplam nüfusta görülme sıklığı	5 7 2 %	6 3 1 %
Kentsel alanda görülme sıklığı	5 0 2 %	5 9 7 %
Kırsal alanda görülme sıklığı	6 1 8 %	6 5 3 %
"Medyan yaklaşımın ağırlığının iki katı "		
Toplam nüfusta görülme sıklığı	1 2 0 %	9 3 %
Kentsel alanda görülme sıklığı	8 8 %	8 7 %
Kırsal alanda görülme sıklığı	1 4 2 %	9 7 %
"Enerji tüketimi ve Gelir korelasyonu yaklaşımı"		
Toplam nüfusta görülme sıklığı	9 %	9 %
Kentsel alanda görülme sıklığı	5 7 %	4 8 %
Kırsal alanda görülme sıklığı	1 1 2 %	1 1 8 %

Ayrıca, artan enerji fiyatlarının neden olduğu şokun 2 0 2 1 yılı hanehalkı harcamaları üzerindeki etkisini ölçmek için yapılan simülasyon sonuçları (2 0 2 0 verilerini tüketici fiyat endeksine göre ayarlayarak) ve 2 0 2 2 (tahmini katsayılara göre ayarlayarak) gerçek fiyat artışına göre) en çok etkilenenlerin hanehalkı harcamaları olduğunu gösterdi . evsel ısıtma için doğal gaz ve merkezi ısıtma kullanan haneler. Böylece ısıtma için doğalgaz kullanan hanelerde 2 0 2 1 yılında 2 0 2 0 yılına göre yapılan harcamalar % 4 8 'in üzerinde, merkezi ısıtma kullananların ise yaklaşık % 1 9'u oranında artmıştır. 2 0 2 2'de 2 0 2 0'ye kıyasla otonom ısıtma sistemleri kullanan hanehalkı harcamaları 1 , 2 kat, doğalgazlı şömine kullananların 1 , 3 katı ve merkezi ısıtma kullananların yaklaşık % 7 2 'si arttı (şekil 3 'e bakınız).

Şekil 3 . 2 0 2 1 FİYAT ŞOKUNUN HANEHALKI ENERJİ HARCAMALARINA ETKİSİ



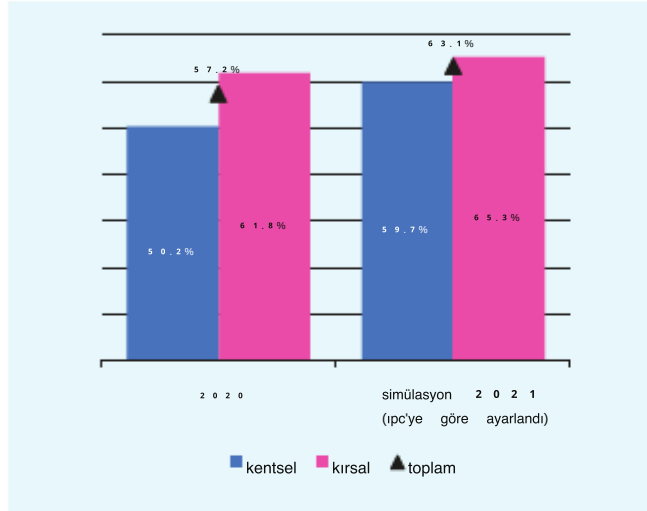
* IPC, NBS, Evoluia la preururilor de consum in Republica Moldova in luna decembrie 2 0 2 1 și in anul 2 0 2 1'e göre ayarlandı,

<https://statistica.gov.md/newsview.php?l=ro&idc=168&id=7264> * * fiyatların reel artışına göre tahmini katsayılara göre ayarlandı

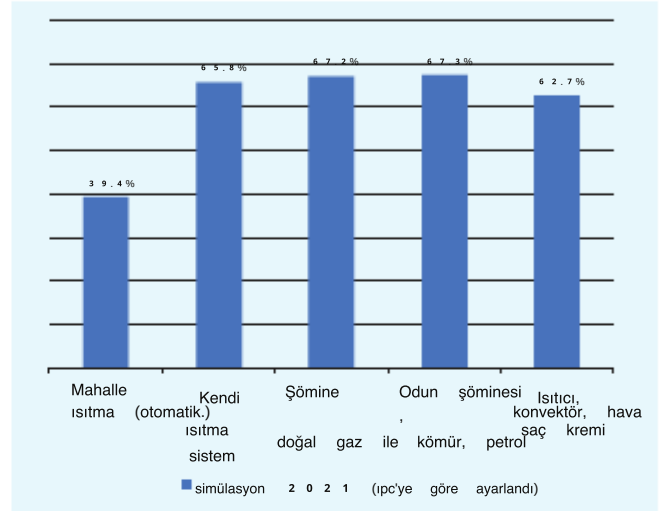
2 0 2 0 verilerini tüketici fiyat endeksine göre ayarlayarak 2 0 2 1 için yapılan simülasyonların sonuçları , hanehalkları için enerji yoksulluğu insidansında 2 0 2 0'de % 5 7 , 2 'den 2 0 2 1'de % 6 3 , 1 'e bir artış olduğunu gösteriyor. Kentsel alanlarda artış daha da vurgulanıyor,

tahmini insidans 2021'de %59,7 idi (2020'ye göre yüzde 9,5 puan arttı) ve kırsal alanlarda insidans %65,3 idi (2020'ye göre yüzde 3,5 puan arttı) (Şekil 4). Kullanılan ana ısıtma kaynağına göre 2021'de enerji yoksulluğu insidansının analizi, odun, kömür ve petrol içeren şömineler kullanan haneler ile doğalgazlı haneler için daha fazla vurgulandığını göstermektedir (%67'nin üzerinde), en düşük yoksulluk insidansı bölgesel ısıtma kullanan haneler için enerji görülmektedir (%39,4) (Şekil 5).

ENERJİ YOKSULLUĞU İNSİDANSI
Şekil 4. 2021 (SİM.) 2020'YE KARŞI



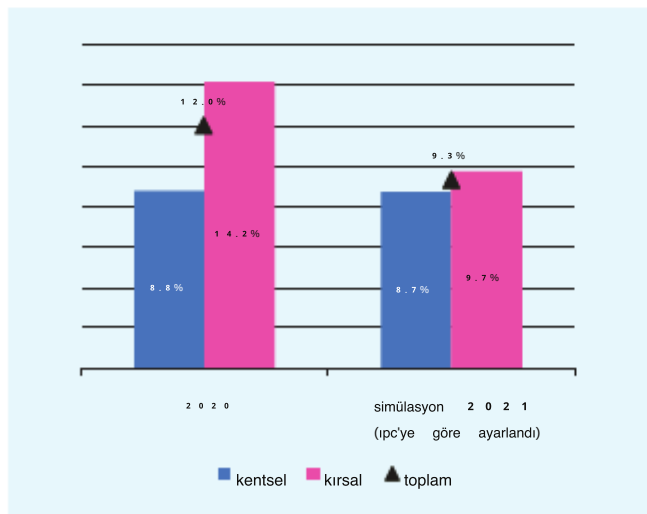
ENERJİ YOKSULLUĞU İNSİDANSI
Şekil 5. DAĞITIMCI: ANA ısıtma kaynağı



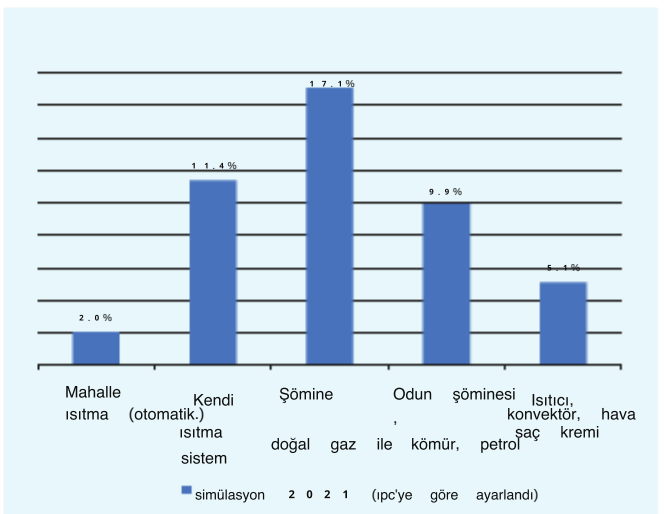
Verileri tüketici fiyat endeksine göre ayarlayarak 2021 yılı simülasyonlarının sonuçları, haneler için enerji yoksulluğu insidansında %12'den %9,3'e bir azalma olduğunu göstermektedir. Kırsal alanlarda insidans 2020'ye göre puanlar) ve kentsel alanlarda - %8,7, seviyede kalıyor. Bir öncekinden yıl (Şekil 6). 2021'de enerji yoksulluğu insidansının ana verilere göre analizi, kullanılan ısıtma kaynağına göre yapılmıştır.

doğalgazla (%17'nin üzerinde) ve bölgesel ısıtma kullanan haneler için en az vurgulanan (%2) (Şekil 7).

(İpc'ye göre ayarlandı)
Şömine ısıtıcısı, 2020 simülasyonu 2021 ısıtma (otomatik.) konvektör, odunlu hava, Bölgeye Ait ısıtıcı, Şömine Şömine 2020 simülasyonu 2021 ısıtma kr

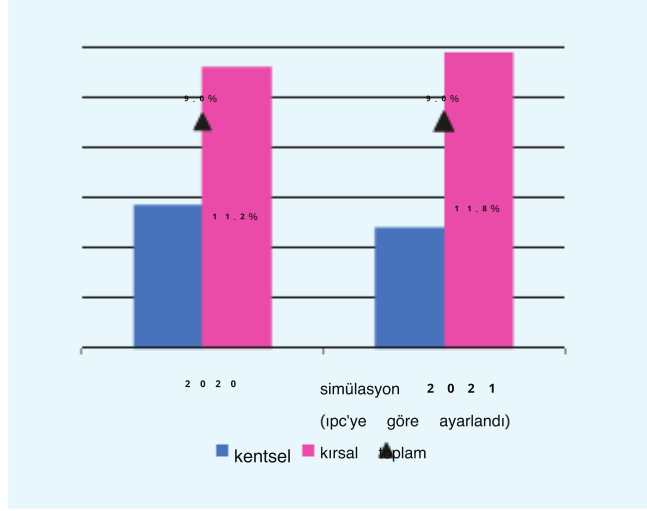


Isıtma
simülasyon 2021 (İpc'ye göre ayarlandı)
Mahalle ısıtma, Kendi (otomatik.) ısıtma sistem, Şömine, doğal gaz, Odun, kömür, petrol, Isıtıcı, konvektör, hava saçı kremi

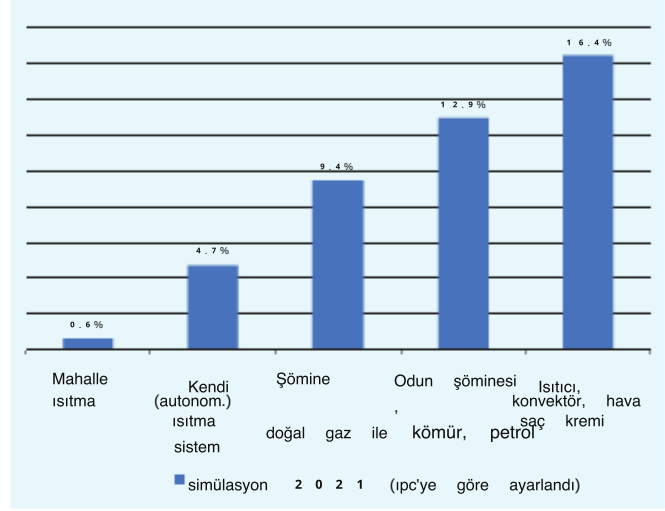


2020 verilerini tüketici fiyat endeksine göre ayarlayarak 2021 için bu yaklaşım kapsamındaki simülasyonların sonuçları, hem kentsel hem de kırsal alanlar için enerji yoksulluğu insidansında olumlu gelişmeler göstermemektedir (Şekil 8). Kullanılan ana ısıtma kaynağına göre enerji yoksulluğu insidansının analizi, 2021'de ısıtıcı, konvektör ve klima kullanan haneler için en çok vurgulananın (%16,4) ve bölgesel ısıtma kullanan haneler için en az vurgulananın (%0,6) olduğunu göstermektedir (Şekil 9).

ENERJİ YOKSULLUĞU İNSİDANSI
Şekil 8. 2021 (SİM.) 2020'YE KARŞI



ENERJİ YOKSULLUĞU İNSİDANSI
Şekil 9. DAĞITIMCI: ANA ısıtma kaynağı



AB belgeleri¹⁹ enerji yoksulluğu için aşağıdaki tanımı şu şekilde içerir:

Avrupa Komisyonu'nun Enerji Yoksulluğu Önerisi: **Enerji yoksulluğu**

, **hanehalklarının temel enerji hizmetlerine erişemediği, elektrikli cihazlara yeterli sıcaklık,soğutma, aydınlatma ve enerjinin iyi bir yaşam ve sağlık standardının temelini oluşturan temel hizmetler olduğu bir durumdur**.

AB üyeleri ve diğer ülkeler, hanehalkı harcamalarına dayalı olarak enerji yoksulluğunu ölçmek için farklı eşikler kullanarak çeşitli yaklaşımlar kullanmaktadır.²⁰ ve aşağıdaki tablo

2020 Hanehalkı Bütçeleri Anketine dayanan yaklaşımların her biri için Moldova'da enerji yoksulluğunun görülme sıklığı.

¹⁹ SWD (2020) 960 final, Ekim 2020, [https://ec.europa.eu/transparency/documents-register/detail?ref=SWD\(2020\)960&dil=en](https://ec.europa.eu/transparency/documents-register/detail?ref=SWD(2020)960&dil=en)

²⁰ https://energy.ec.europa.eu/system/files/2016-05/Selecting%20Indicators%20to%20Measure%20Energy%20Poverty_0.pdf; https://www.energy-community.org/dam/jcr:f201febd-3281-4a1f-94f9-23c3f4bbf0/DOOREIHP_poverty_122021.pdf; https://comact-project.eu/wp-content/uploads/2021/05/ComAct-D1.1_Overview-report-on-the-energy-poverty-concept_Final-version_UPDATED-1.pdf

II. 3. 2. % 1 0 'un Üzerinde Harcanabilir Gelir Yaklaşımı

Tanımına göre enerji fakiri olarak kabul edilen hanelerin "

harcanabilir gelirin % 1 0 'unun üzerindeki enerji giderleri", 2 0 2 0 'de en yüksek gelire ve aynı

zamanda ev ısıtma harcamalarına sahip haneler, bölgesel ısıtma kullanan haneler, ardından otonom ısıtma sistemleri kullananlar ve doğal gazlı şömineler

kullananlardı. Aynı zamanda, en düşük gelire sahip hanelerin yanı sıra ısıtma harcamaları da ısıtıcı, konvektör ve klima kullanan hanelerdi (Şekil 1 0).

Isıtma maliyetlerinin hanehalklarının harcanabilir geliri içindeki payının analizi, en düşük payın bölgesel ısıtma (% 1 5 , 1) ve otonom ısıtma sistemleri (% 1 6 , 4) kullanan

hanelere, en yüksek payın ise odun, kömür, yağ, ısıtıcı, konvektör ve

iklimlendirmeli şömine kullanan hanelere ait olduğunu göstermektedir (% 1 7 , 3) ve

doğalgazlı şömine kullananlar (% 1 7 , 9). Mutlak yoksulluk sınırının üstünde ve

altında olan ısıtma kaynağı ile enerji yoksul hanelerin enerji gelir ve giderlerinin dağılımı benzer görünmekle birlikte, mutlak yoksulluk sınırının altındakiler söz

konusu olduğunda hem gelir hem de harcamalar çok daha düşüktür (Şekil 1 1). Bu

nedenle, bölgesel ısıtma kullanan yoksulluk sınırının altındaki hanelerin gelirleri ,

mutlak yoksulluk sınırının üzerindeki hanelere göre yaklaşık % 3 3 , harcamalar ise

% 2 6 daha düşüktü. Otonom ısıtma sistemleri kullanan hanelerde gelirler % 3 7 ,

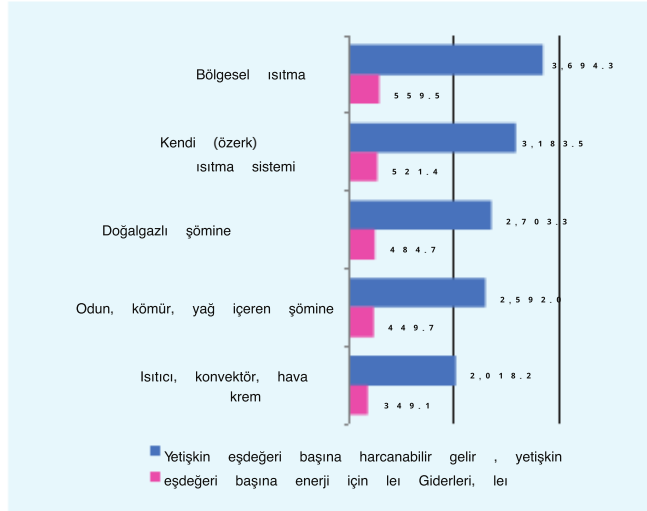
harcamalar % 3 2 daha düşüktü. Doğalgazlı şömine kullanan hanelerde gelir

yaklaşık % 2 9 , giderler ise % 2 3 daha düşüktü. Odun, kömür, petrol içeren şömine

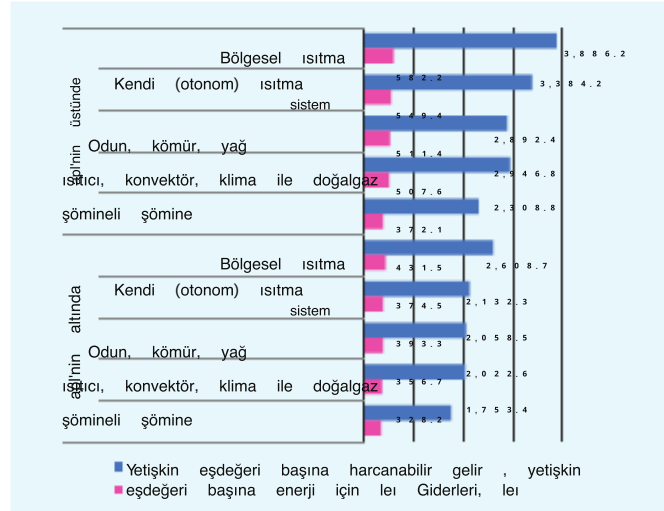
kullanan hanelerin gelirleri % 3 1 , 4 , harcamaları % 2 9 , 7 , ısıtıcı , konvektör ve klima kullanan

hanelerin gelirleri % 2 4 , harcamaları % 1 1 , 8 daha düşüktü.

Şekil 1 0 . ANA ısıtma KAYNAĞININ TÜRÜNE GÖRE HH'NİN GELİRLERİ VE ENERJİ MALİYETLERİ



Şekil 1 1 . DAĞITIMCI: APL ÜSTÜ VE ALTINDAKİ HANELER *



Kaynak: HBS 2 0 2 0 * 2 0 2 0 'de Mutlak Yoksulluk

Sınırı = 2.174, 1 lei/ay / yetişkin eşdeğeri

Enerji yoksulluğu insidansının türüne göre analizi, bölgesel ısıtma kaynağının kullanılmış, odunlu şömine kullanan haneler için en çok vurgulananın bu olduğunu gösteriyor,

kömür, petrol gibi kullananlar 4 9.7 % ısıtıcılar, konvektörler ve klima (% 6 5). En düşük

insidans, doğalgazlı şömine kullanan haneler içindir bölgesel ısıtma (% 3 8, 8) (Şekil 1 2). Resmin resmi

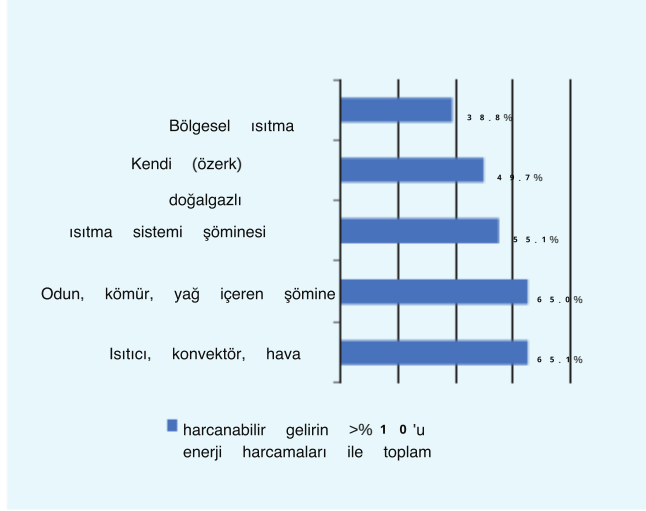
yoksulluk sınırının üstünde ve altındaki hanelerde enerji yoksulluğunun görülme sıklığı farklı görünüyor, bu, mutlak

otonom ısıtma sistemleri (% 7 8, 2) ve en düşük - şömine kullanan haneler arasında

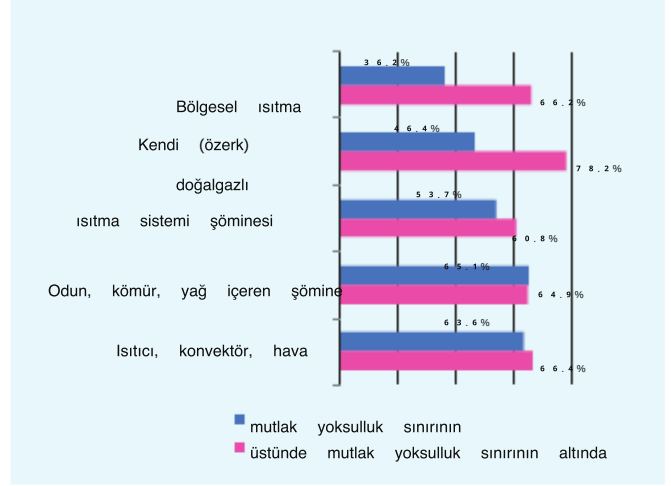
harcanabilir gelirin > % 1 0 'u enerji harcamaları ile toplam

mutlak yoksulluk sınırının üstünde mutlak yoksulluk sınırının altında

Şekil 1 2 . ENERJİ YOKSULLUĞU İNSIDANSI, ANA ısıtma kaynağının TÜRÜNE GÖRE



Şekil 1 3 . ENERJİ YOKSULLUĞU İNSIDANSI DAĞITIMCI: POPULATION OVER VE APL ALTINDA *

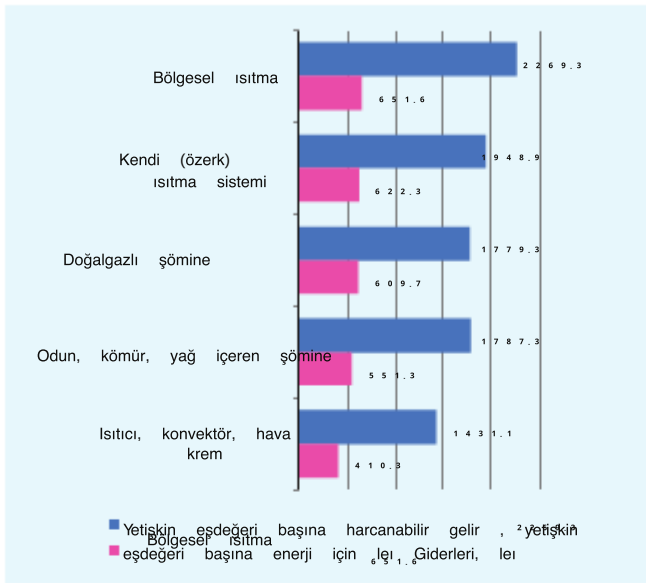


Kaynak: HBS 2 0 2 0 * 2 0 2 0 'de Mutlak Yoksulluk Sınırı = 2 . 1 7 4 , 1 lei/ay / yetişkin eşdeğeri

II. 3 . 3 . Medyan Yaklaşımın İki Katı

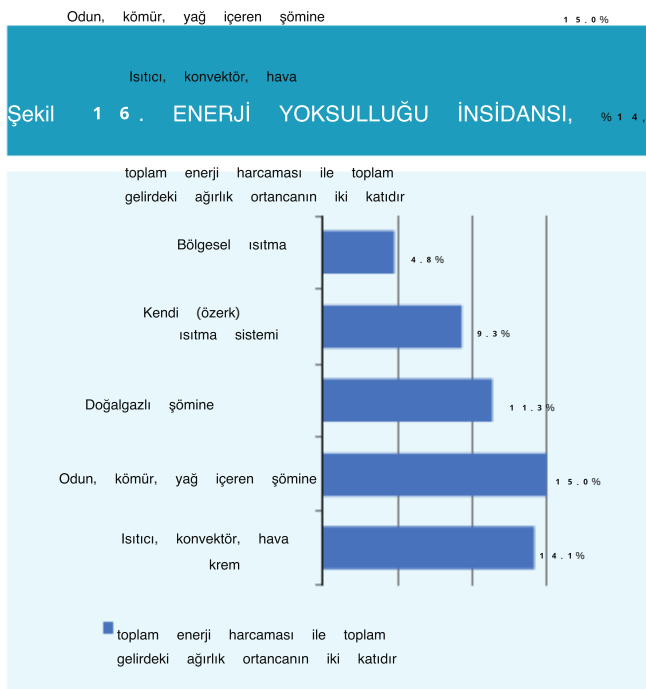
Tanıma göre tüm hanelerden enerji fakiri olarak kabul edildi "**enerji giderlerinin toplam gelir içindeki ağırlığı medyan gelirin iki katıdır**", 2 0 2 0 'de ev ısıtması için en yüksek gelir ve harcamaları bölgesel ısıtma kullanan haneler, ardından otonom ısıtma sistemleri kullananlar ve doğal gazlı şömine kullananlar yaptı. Isıtıcı, konvektör ve klima kullanan haneler, evi ısıtmak için en düşük gelir ve giderlere sahipti (Şekil 1 4). Enerji yoksul hanelerin ısıtma için gelir ve harcamalarının dağılımının bu resmi, "% 1 0 'un üzerinde" yaklaşmak. Mutlak yoksulluk sınırının üstündeki ve altındaki hanelere ısıtma kaynağı yoluyla enerji gelir ve gider dağılımının analizi , mutlak yoksulluk sınırının altındaki hanelere yönelik daha düşük enerji gelir ve harcamaları ile aynı şeyi göstermektedir (Şekil 1 5). Bu nedenle, yoksulluk sınırının altındaki hanelerin bölgesel ısıtma kullanan gelirleri , mutlak yoksulluk sınırının üzerindeki hanelere göre % 2 0 daha düşüktü ve 1 7 . 6 % . İn otonom ısıtma sistemleri kullanan hanelerde gelirler % 3 2 , 8 , harcamalar % 3 2 daha düşüktü. Doğalgazlı şömine kullanan hanelerde gelirler % 4 2 , 3 , harcamalar % 3 1 , 4 oranında azalmıştır. Ayrıca odun, kömür ve petrol içeren şömineler kullanan hanehalkı gelirleri % 2 4 , 3 , harcamalar % 2 7 , 9 daha düşüktü. Aynı zamanda ısıtıcı, konvektör ve klima kullanan hanehalkı gelirleri % 3 0 , 6 , harcamalar % 4 5 , 8 oranında düşüktü.

Şekil 14. ANA ISITMA KAYNAĞININ TÜRÜNE GÖRE HANELERİN GELİRLERİ VE ENERJİ MALİYETLERİ



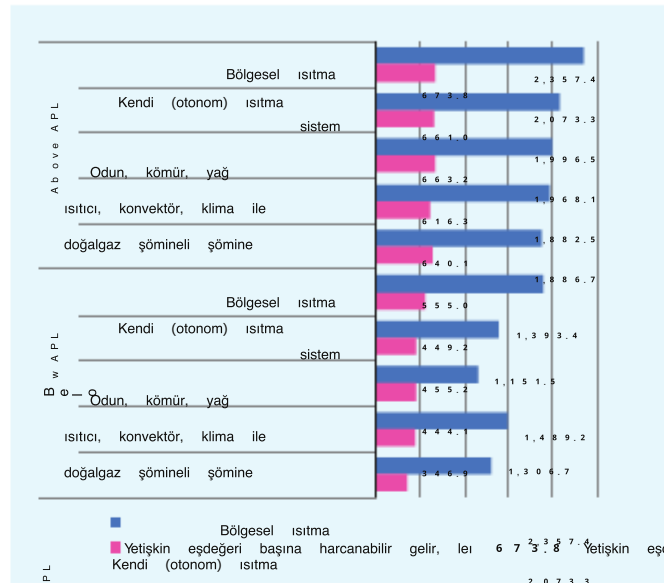
Kaynak: HBS 2020 * 2020'de Mutlak Yoksulluk Sınırı = 2174, 1 lei/

Bu yaklaşımda enerji yoksulluğu insidansının analizine bağlı olarak kullanılan ana ısıtma kaynağından, mos olduğunu gösterir. En düşük insidans odun, kömür, yağ içeren şömineler (%15,0), örneğin ısıtıcı, konvektör ve klima kullananlar (%14,1). En düşük insidans ilçe kullanan haneler içindir (%4,8) ısıtıcı, konvektör, hava kremi kullanan haneler için daha yüksektir (%22,2) ve bölgesel ısıtma kullanan haneler (%9,3) (Şekil 16).



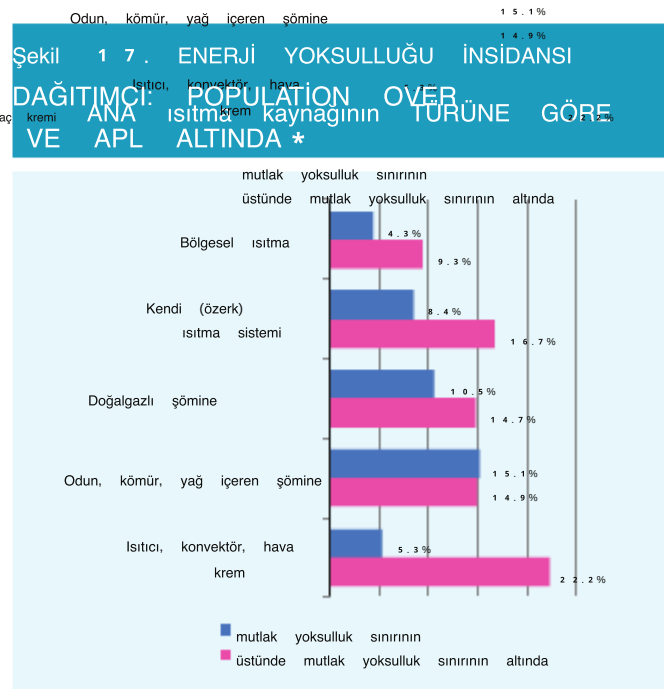
Kaynak: HBS 2020 * 2020'de Mutlak Yoksulluk Sınırı = 2174, 1 lei/ay / yetişkin eşdeğeri

Şekil 15. HANELERİN GELİRLERİ VE ENERJİ MALİYETLERİ, DAĞITAN: APL ÜSTÜ VE ALTINDAKİ HANELER *



Kaynak: HBS 2020 * 2020'de Mutlak Yoksulluk Sınırı = 2174, 1 lei/

Bu yaklaşımda enerji yoksulluğu insidansının analizine bağlı olarak kullanılan ana ısıtma kaynağından, mos olduğunu gösterir. En düşük insidans odun, kömür, yağ içeren şömineler (%15,0), örneğin ısıtıcı, konvektör ve klima kullananlar (%14,1). En düşük insidans ilçe kullanan haneler içindir (%4,8) ısıtıcı, konvektör, hava kremi kullanan haneler için daha yüksektir (%22,2) ve bölgesel ısıtma kullanan haneler (%9,3) (Şekil 17).

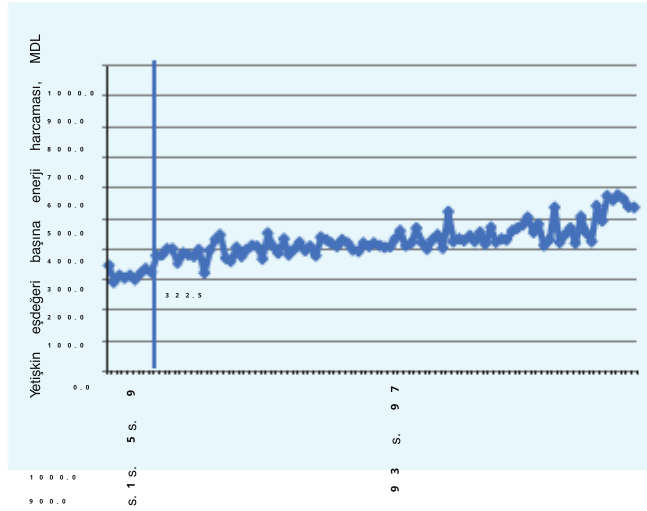


Kaynak: HBS 2020 * 2020'de Mutlak Yoksulluk Sınırı = 2174, 1 lei/ay / yetişkin eşdeğeri

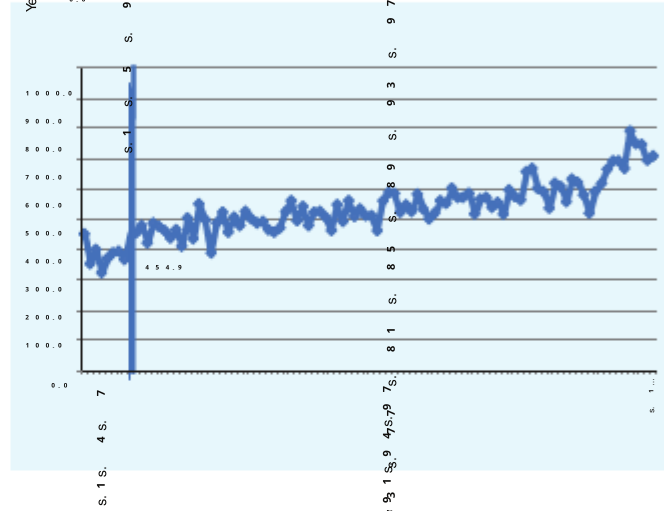
II. 3. 4. Enerji Tüketimi ve Gelir Korelasyonu Yaklaşımı

Bu yaklaşıma göre, hanehalklarının düşük geliri dikkate alınarak enerji yoksulluğu analiz edilmektedir. Bu haneleri tanımlamak için, eşdeğer yetişkin başına gelir dağılımının örneklemin yüzde biri grupları halinde analizi yapılmıştır. Sonuç olarak, yetişkin başına en düşük eşdeğer gelire sahip hanelerin % 9'undan oluşan grup, 2020'de 322,5 TL'nin altında en düşük enerji harcamasına sahip olan analizle ilgili olarak belirlendi (Şekil 18 ve 19).

Şekil 18 .
HANELERİN DAĞILIMI - " ENERJİ TÜKETİMİ
VE GELİR KORELASYONU", 2020 YILINDA



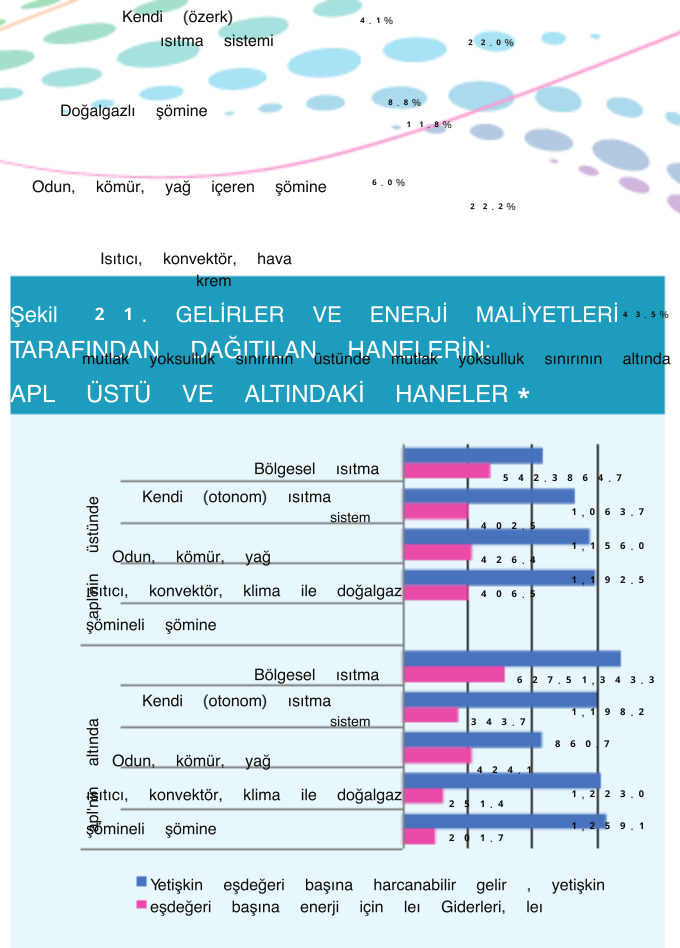
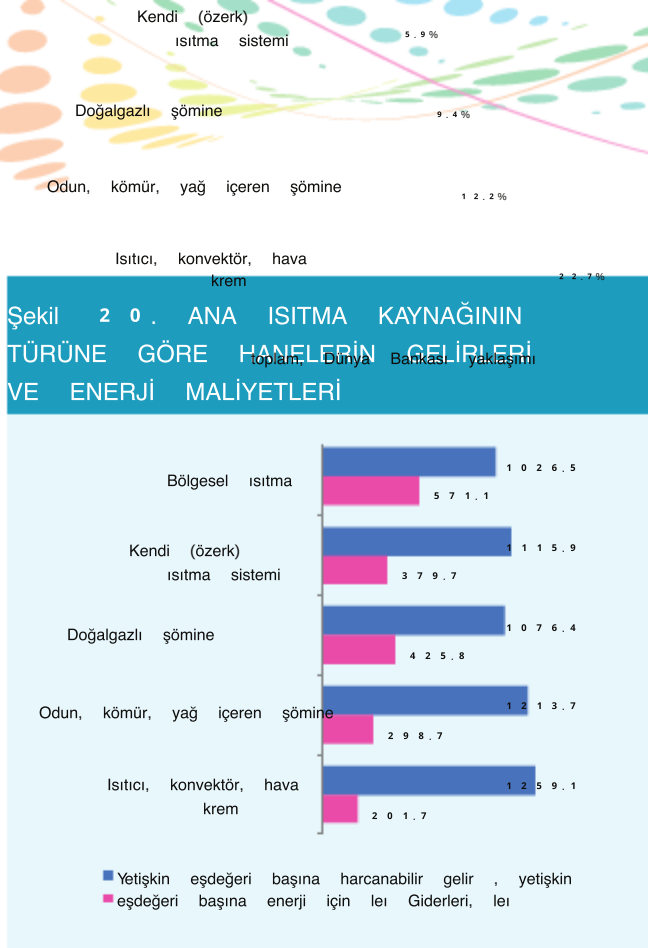
Şekil 19 . EVİN dağıtımı- "ENERJİ
TÜKETİMİ VE GELİR KORELASYONU", 2021 YILI



-den tanımlanarak enerji fakiri olarak kabul edilen haneler "Enerji tüketim ve gelir ilişkisi" , en yüksek gelirler ısıtıcılar, konvektörler kullananlara sahipti ve iklimin yanı sıra odun, kömür, petrol ve en yüksek şömineleri kullananlar ev ısıtması harcamaları 2020 yılında bölgesel ısıtma kullanan haneler tarafından yapılmıştır ve doğalgazlı şömineler (Şekil 20).

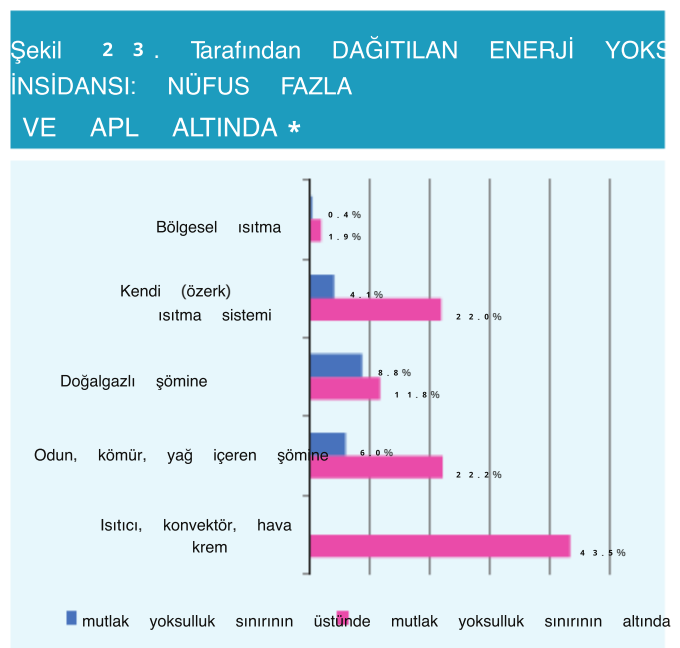
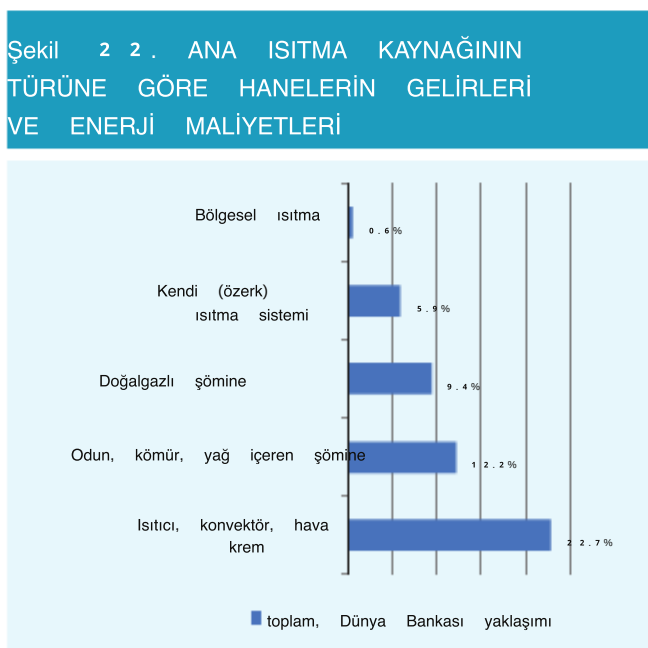
Bu enerji gelir ve giderlerinin kaynağına göre dağılımının analizi

mutlak yoksulluk sınırının üstünde ve altındaki hanelerde ısınma farklı görünmektedir. Mutlak yoksulluk sınırının altındaki haneler söz konusu olduğunda, bölgesel ısıtma kullanan haneler 2020'de en yüksek gelire ve aynı zamanda ev ısıtması harcamalarına sahipti. Aynı zamanda en düşük gelirler doğalgazlı şömine kullanan haneler, en düşük enerji harcamaları ise ısıtıcı, konvektör ve klima kullanan haneler içindi (Şekil 21).



Kaynak: HBS 2020 * 2020'de Mutlak Yoksulluk Sınırı = 2.174, 1 lei/ay / yetişkin eşdeğeri

Enerji fakirliği insidansının analizibu yaklaşımda, kullanılan ana ısıtma kaynağının türüne göre, ısıtıcı, konvektör ve klima kullanan haneler için en çok vurgulanan (% 22,7) ve bölgesel ısıtma kullanan haneler için daha düşük (% 0,6) olduğunu göstermektedir (Şekil 22). Mutlak yoksulluk sınırının üstünde ve altındaki hanelerde enerji yoksulluğunun görülme sıklığının resmi farklı görünüyor. Bu nedenle, 2020'de en yüksek insidans, ısıtıcılar, konvektörler ve iklimlendirme (% 43,5) kullanan mutlak yoksulluk sınırının altındaki haneler içindi, bunu odun, kömür ve petrol içeren şömineler kullananlar ve otonom ısıtma sistemleri kullananlar izledi. En düşük enerji yoksulluğu insidansı, bölgesel ısıtma kullanan mutlak yoksulluk sınırının altındaki haneler tarafından karşı karşıya kalmıştır (% 1,9) (Şekil 23).



Kaynak: HBS 2020 * 2020'de Mutlak Yoksulluk Sınırı = 2.174, 1 lei/ay / yetişkin eşdeğeri



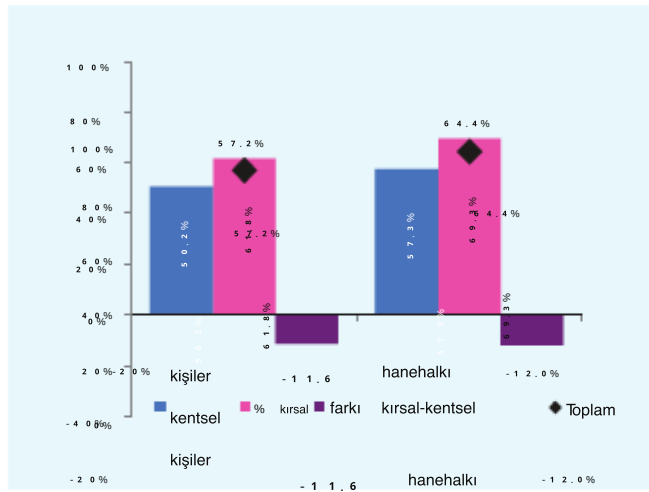
II. 3. 5. Moldova'ya Uygulanan Enerji Yoksulluğuna

Yaklaşımların Karşılaştırmalı Analizi Önerilen tanımlara göre, ülkedeki tüm insanların % 57,2 'si gelir açısından enerji açısından fakir ve çift medyan açısından % 12,0 'dır. Hanehalklarında insidans daha yüksektir, hanehalklarının % 64,4 'ü gelir bakımından fakir ve % 17,1 'i çift ortanca (2 milyon).

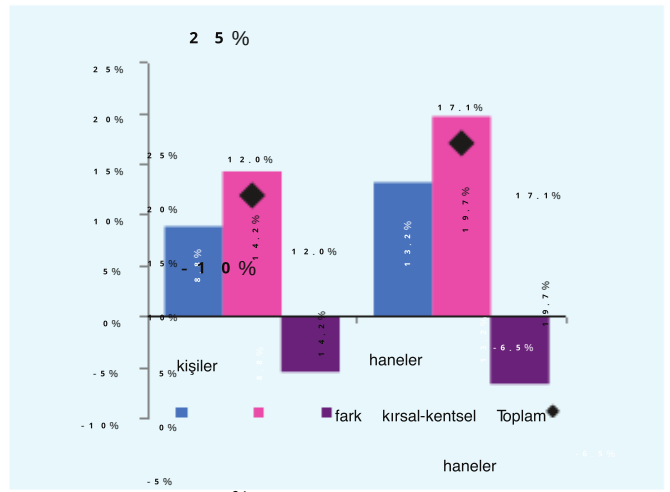
İkamet alanları. Yoksulluk enerjisinin görülme sıklığı kırsal alanda kentsel alana göre daha yüksektir ve gelirle göre enerji yoksulluğu durumunda ikamet alanlarına göre fark yaklaşık yüzde 12 puan (pp) ve yaklaşık 6 pp'dir. çift medyan (2 M) ile tahmin edilen enerji yoksulluğu durumunda (Şekil 24).

Şekil 24. ENERJİ YOKSULLUĞUNUN GÖRÜLME SIKLIĞI, TOPLAM, İKAMET ALANLARI

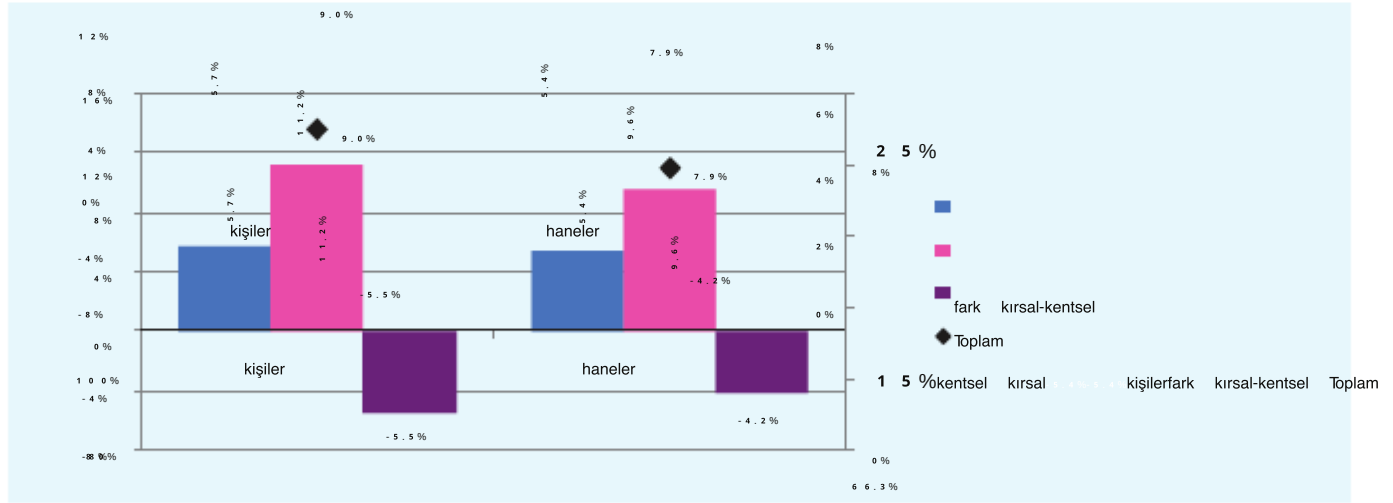
Enerji harcamaları harcanabilir gelirin >% 10 'u



Enerji harcamasının payı > çift medyan (2 M)

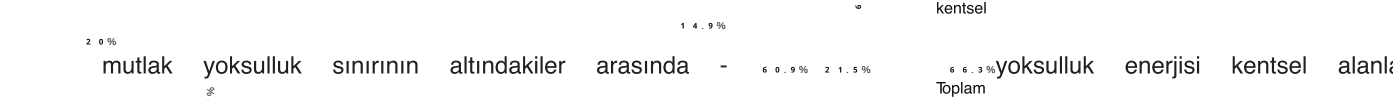


Enerji tüketimi kentsel ve Gelir korelasyonu



Sırasıyla, mutlak yoksulluk sınırını aşanlar arasında enerji yoksulluğu daha belirgindir

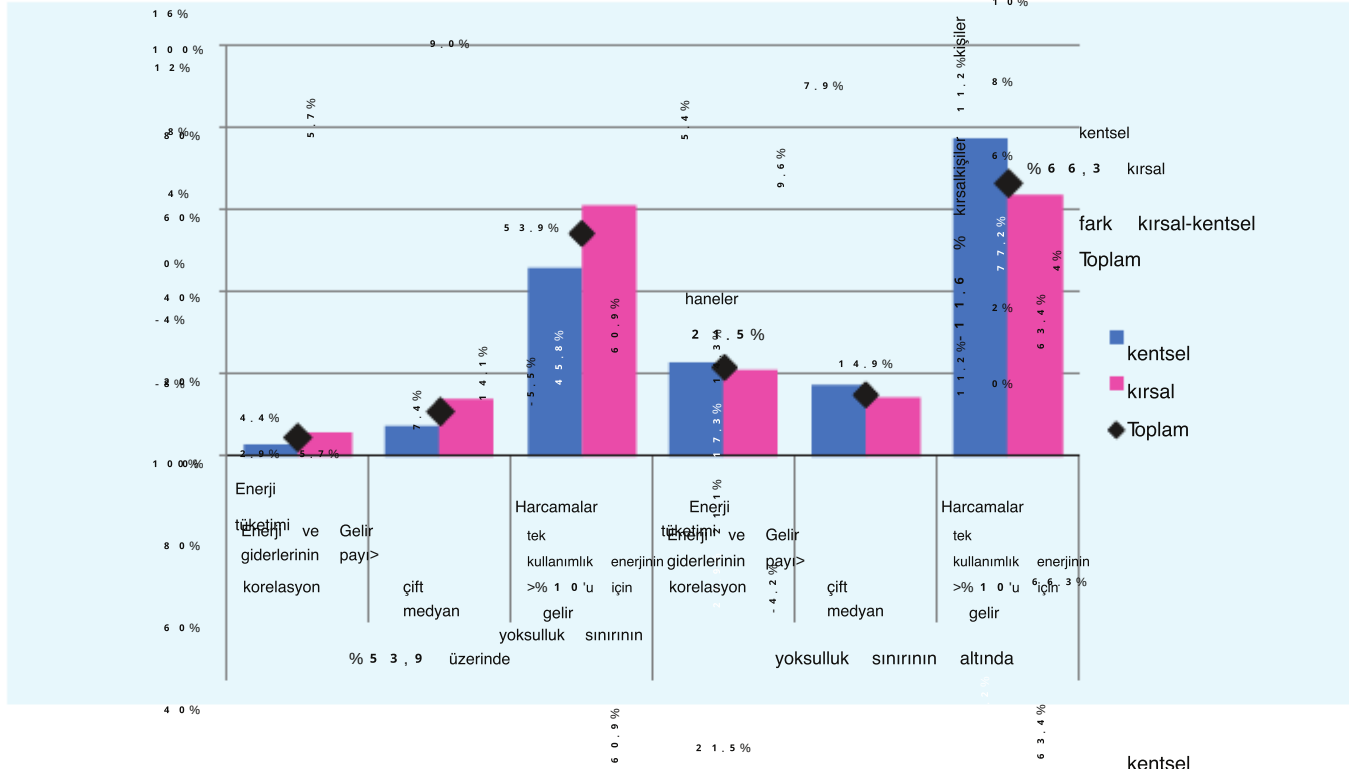
çift medyan için



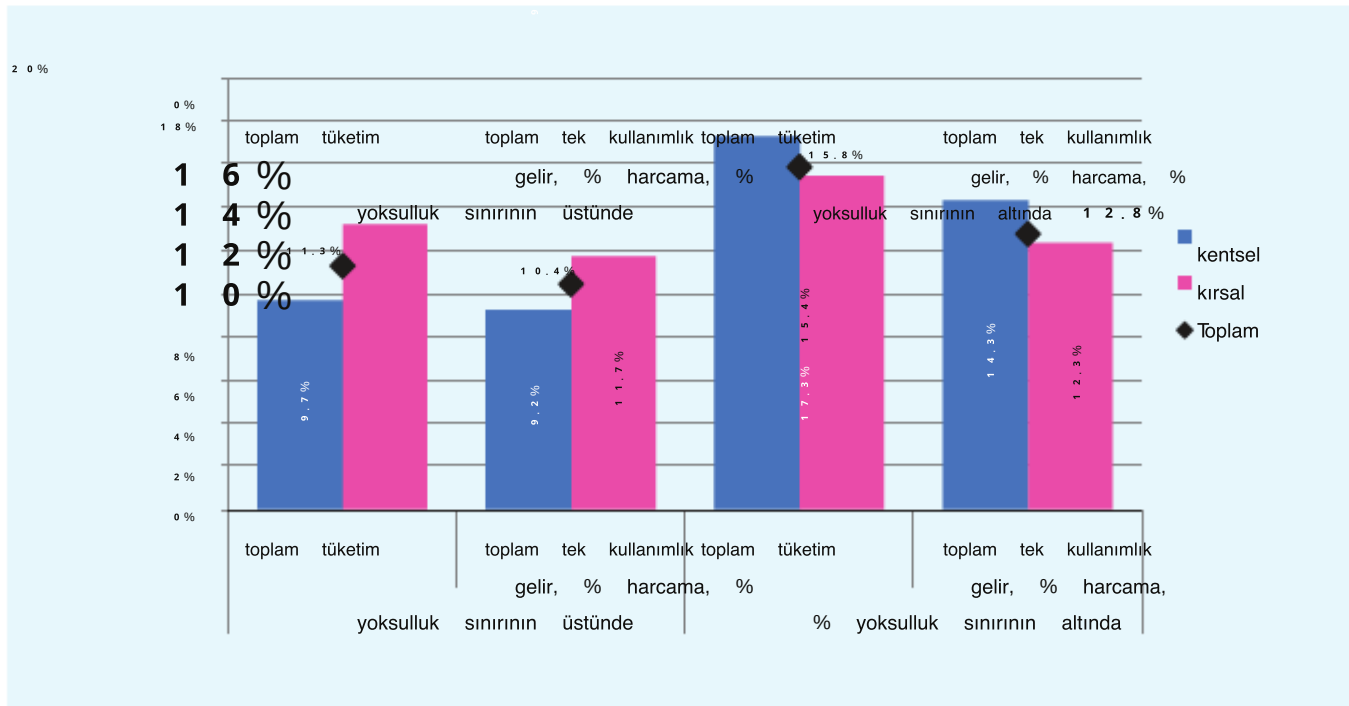
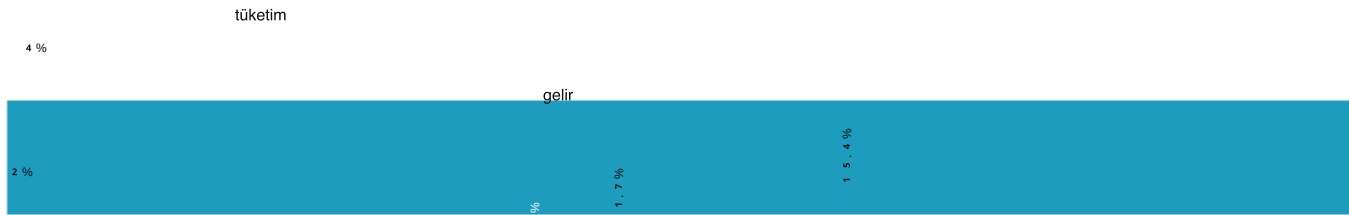
enerji yoksulluğunda % 17,3 çift medyan (2 milyon). Kırsal alanda, enerji yoksulluğu vakaları arasındaki boşluklar, aşağıdakilerle ilgili olarak fakir ve fakir olmayanlar arasında daha az belirgindir

kentsel alandan gelen yoksulluk sınırı, gelirle göre enerji yoksulluğunda % 77,2 'lik bir insidans ve yoksulluk sınırının üstünde

Şekil 2.5. İNŞİDANSI MUTLAK YOKSULLUKLA İLİŞKİLİ OLARAK ENERJİ YOKSULLUĞU, KİŞİLER, TOPLAM, ALANLAR



Yoksulluk sınırına ilişkin durum analizi, yoksulluk sınırına ilişkin bir farklı resimleri ortaya koymaktadır. Enerji harcamalarının payı, kent yoksulları arasında bir farkla daha yüksektir.



Mutlak Rakamlarla (lei), mutlak yoksulluk sınırının üzerinde olan kentsel alanlardan gelen kişiler arasında enerji harcamaları daha yüksekken , toplam tüketim harcamaları ve harcanabilir gelirler de daha yüksektir. Bu nedenle, kentsel yoksul olmayan nüfus, kentsel yoksul nüfusa kıyasla 2,06 kat daha yüksek harcanabilir gelirler, toplam harcamalar 2,37 kat daha yüksek ve aylık enerji harcamaları ortalama 1,33 kat daha yüksektir. Kırsal nüfus açısından boşluklar daha düşüktür: yoksul olmayanların gelirleri yoksul nüfusa göre 1,58 kat, toplam tüketim harcamaları- 1,75 kat ve enerji giderleri - 1,5 kat daha yüksektir (Tablo 8).

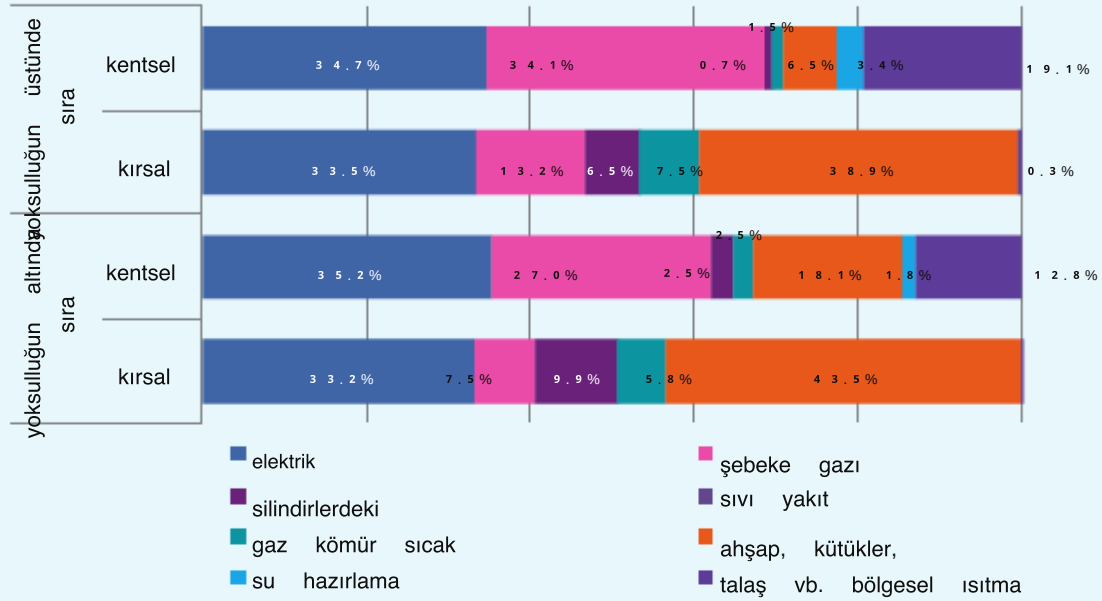
Tablo 8 . HARCANABİLİR GELİR VE AYLIK ORTALAMA TÜKETİM HARCAMALARI MUTLAK YOKSULLUĞA İLİŞKİN YETİŞKİN EŞDEĞERİ BAŞINA, TOPLAM, İKAMET ALANLARI, LEİ

	mutlak üzerinde yoksulluk sınırı			mutlak altında yoksulluk sınırı		
	Toplam	Şehir	Köy	Toplam	Şehir	Köy
Toplam harcanabilir gelir	4,440.51	5,052.68	3,910.05	2,468.24	2,447.58	2,473.75
Enerji için toplam tüketim giderleri:	4,088.67	4,817.59	3,457.03	1,990.32	2,028.87	1,980.04
dahil: elektrik	156.81	161.24	152.97	105.98	123.37	101.35
: şebeke gazı	105.87	158.48	60.27	37.97	94.40	22.92
: silindirlerdeki gaz : sıvı yakıt	17.63	3.48	29.88	25.78	8.90	30.28
: kömür : odun, kütük, talaş vb. : sıcak su hazırlama	0.16	0.02	0.29	0.09	0.00	0.11
: bölgesel ısıtma	21.43	6.91	34.02	15.96	8.89	17.84
	109.21	30.21	177.67	118.11	63.43	132.70
	7.38	15.88	0.02	1.33	6.31	0.00
	42.03	89.02	1.31	9.50	44.74	0.11

Enerji kaynaklarına göre enerji tüketiminin yapısı, ikamet alanlarına ve yaşama bağlı olarak farklılık gösterir standards. It toplam enerji tüketiminin payı olarak elektrik tüketiminin ikamet alanlarına göre yaklaşık olarak aynı olduğu belirtilmelidir. Kentsel alandan hem yoksullar hem de yoksul olmayanlar, enerji tüketiminin yaklaşık %35'ini kırsal alanda elektrik için harcıyor - yaklaşık %33. Elektrik hariç, kentsel alandaki enerji giderlerinin yapısında , özellikle odun, kütük, talaş vb.Giderlerle ilgili olarak enerji kaynaklarına göre farklılıklar olduğu belirtilebilir., yoksul olmayanlar için %6,5, yoksullar için %18,1 pay kaydedilmesi population. At aynı zamanda, şehirlerden daha iyi durumda olan nüfus şebeke gazı için %34,1, bölgesel ısıtma için yaklaşık %19,1 harcıyor. Kent yoksulları enerji harcamalarının %27,0'ını şebeke gazı için, bölgesel ısıtma harcamaları ise %12,8'ini oluşturuyor. Kırsal alandaki enerji harcamalarının yoksul olmayan nüfus arasında dağılımı , şebeke gazı için yapılan enerji harcamalarının %13,2'sini, şebeke gazı için yapılan enerji harcamalarının yalnızca %7,5 'ini yoksullar arasında kaydederken, yoksul olmayanlar için silindirlerdeki gaz harcamaları %6,5'i oluşturmaktadır. kötü %9.9. 43'ün en büyük payı.enerji giderlerinin %5'i

fakir olması durumunda odun, kütük, talaş vb. için kayıtlıdır.,
fakir olmayanlar durumunda ise % 38,9 (Şekil 27).

KAYNAKLARA VE İKAMET ALANLARINA GÖRE ENERJİ GİDERLERİ, İLGİLİ Şekil 27 .
MUTLAK YOKSULLUK SINIRINA, %



Yardımcı Programlar. Nüfus refah düzeyi , hanehalklarında gerekli rahat yaşam koşullarını sağlayacak kamu hizmetlerinin mevcudiyeti ile ilişkilidir. Yoksul olmayan nüfus arasında, daha yüksek kalitede kamu hizmetlerine sahip olanlar için daha yüksek bir pay kaydedilmiştir. Yoksul olmayan hanelerin (ve bu tür hanelerde yaşayan kişilerin) neredeyse 2 / 3'ünde kamu tedarik açısından doğal gaz vardır; Yoksul hanelerin % 55'inden fazlası yalnızca sıvılaştırılmış gazla (silindir şeklinde) sahiptir. Yoksul hanelerin yaklaşık % 82 'si odun, kömür, petrol kullanarak sobalarla ısıtmalarını sağlıyor; ve yaklaşık 2 / 3'ünün suyu ısıtmayı mümkün kılacak bir kurulumu yoktur (Tablo 9).

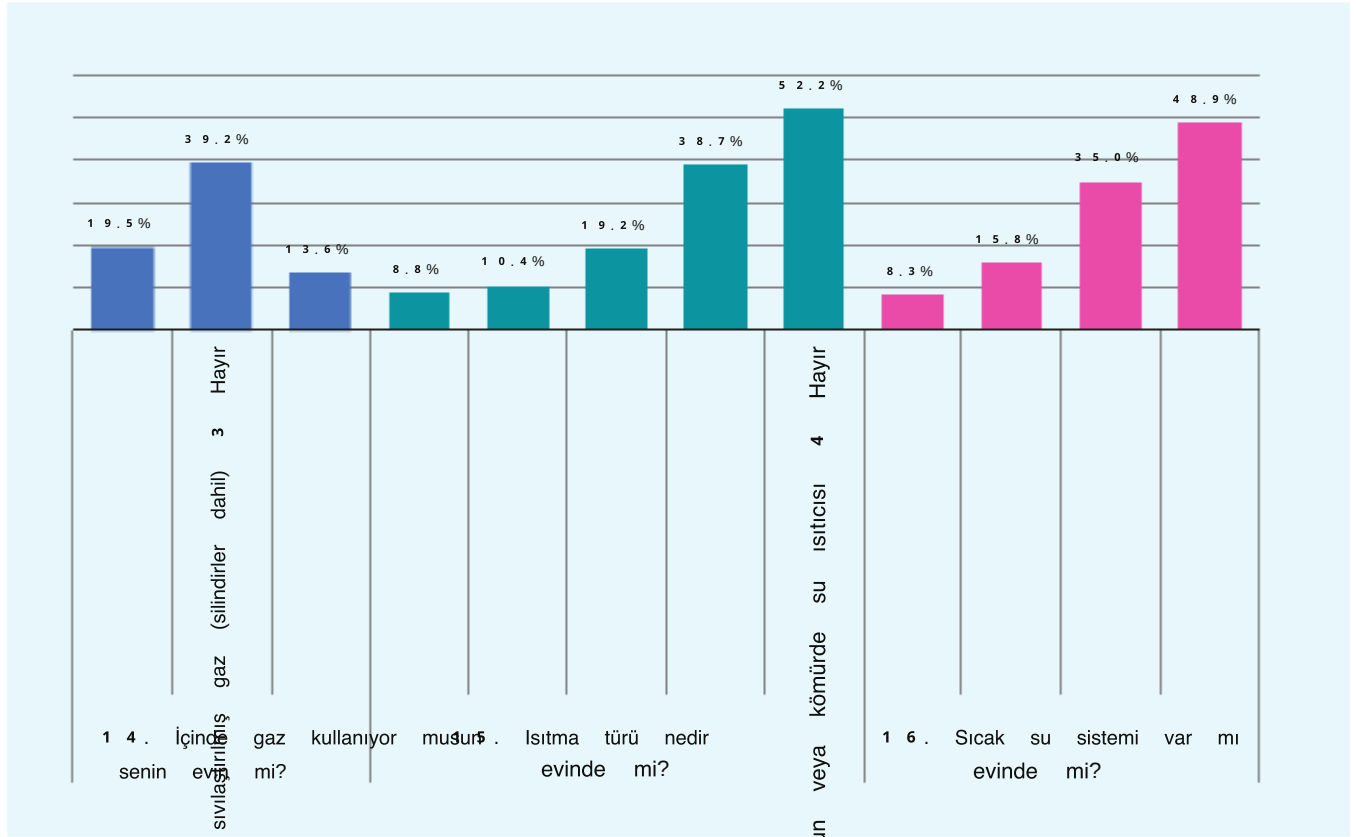
Tablo 9 . MUTLAK İLE İLGİLİ OLARAK HANEHALKLARINDA KAMU HİZMETLERİNİN MEVCUDİYETİ
YOKSULLUK sınırı, %

		fakir olmayan		fakir		Toplam	
		Hous.	Pers.	Hous.	Pers.	Hous.	Pers.
14. Evinizde benzin var mı?	1. Evet, doğal gaz (kamu şebekesi)		63.5%	64.1%	42.7%	42.2%	57.9%
	2. Evet, sıvılaştırılmış gaz (silindir)	32.2%	31.8%	55.3%	56.0%	38.4%	38.3%
	3. Hayır	4.3%	4.1%	2.1%	1.8%	3.7%	3.5%
	Toplam	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
15. Evinizde ısıtma türü nedir ?	1. Bölgesel ısıtma	18.0%	16.8%	5.5%	4.4%	14.6%	13.5%
	2. Kendi (özerk) ısıtma sistemi	30.6%	33.2%	9.3%	10.5%	24.9%	27.1%
	3. Doğalgazlı şömine	1.3%	1.4%	1.1%	0.9%	1.3%	
	4. Odun, kömür, yağ içeren şömine	49.3%	48.1%	81.6%	82.8%	58.0%	
	5 Isıtıcı, konvektör, hava ısıtma	7.4%	0.5%	0.7%	1.4%	1.1%	0.7%
	6 Hayır	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	
	Toplam	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

		fakir		olmayan		fakir		Toplam	
		Hous.	Pers.	Hous.	Pers.	Hous.	Pers.	Hous.	Pers.
1 6 . Evinizde sıcak su tesisatı var mı ?	1 . Evet, genel ağ	Pers.	1 0 . 5 %	1 0 . 1 %	3 . 3 %	2 . 5 %	8 . 6 %	8 . 1 %	
	2 . Evet, elektrikli veya gazlı su		6 1 . 4 %	6 4 . 3 %	2 8 . 1 %	3 2 . 9 %	5 2 . 4 %	5 5 . 9 %	
	kazanı	3 . Evet, odun veya kömür bazlı su		1 . 8 %	1 . 8 %	2 . 0 %	2 . 7 %	1 . 9 %	2 . 0 %
	kazanı	4 . Hayır		2 6 . 2 %	2 3 . 8 %	6 6 . 6 %	6 2 . 0 %	3 7 . 1 %	3 4 . 0 %
Toplam			1 0 0 0 %	1 0 0 0 %	1 0 0 0 %	1 0 0 0 %	1 0 0 0 %	1 0 0 0 %	

Bu nedenle, en belirgin yoksulluk oranları, hanelerin ısınması durumunda not edilir. **ısıtıcı, konvektör, klima** (% 5 2 , 2), sıcak su tesisatı olmayan (% 4 8 , 9); ve konutta gaz bulunması durumunda, yoksulluk, sahip olduğu hanelerde daha belirgindir **sıvılaştırılmış gaz (silindirlerde)** (% 3 9 , 2) (Şekil 2 8).

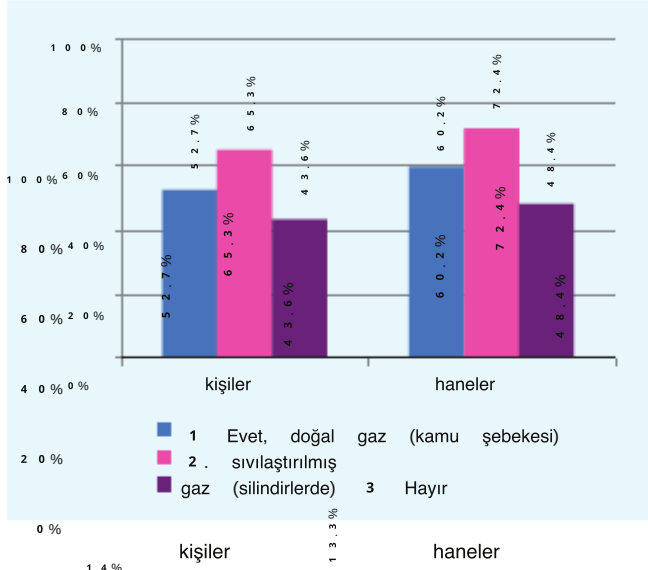
Şekil 2 8 . KAMU HİZMETLERİNİN MEVCUDİYETİNE BAĞLI OLARAK MUTLAK YOKSULLUK ORANI HANELERDE, ENERJİ GİDERLERİYLE İLGİLİ OLARAK, %



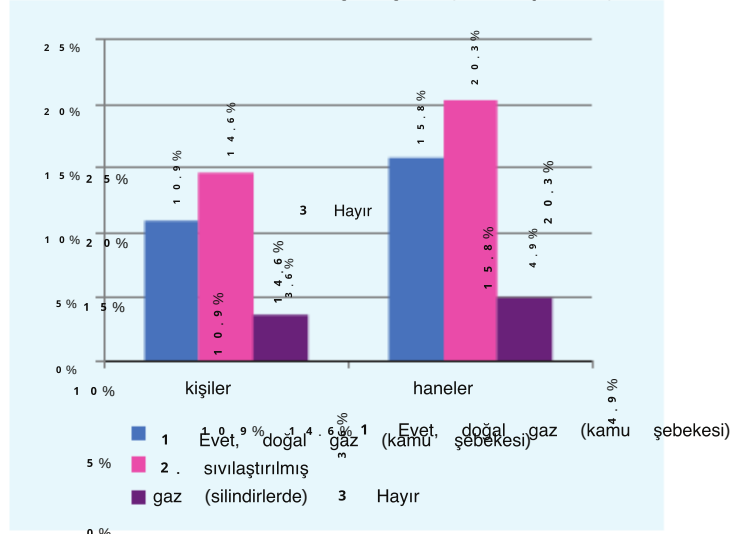
Gaz kullanımı. Konutlarında sıvılaştırılmış gaz (silindir şeklinde) bulunan nüfus arasında gelir ve harcamalarla tahmin edilen enerji yoksulluğu insidansı daha yüksektir . Konut sahiplerinin yaklaşık % 7 2 , 4 'ü (% 6 5 , 3 kişi) için enerji giderleri gelirlerin % 1 0 'undan fazlasını oluşturur; yaklaşık % 2 0 , 3 'ü haneleri halkı (% 1 4 , 6 kişi) için - enerji harcamalarının payı ortancanın iki katının üzerindedir (2 M) (Şekil 2 9).

Şekil 29. KONUTTAKİ GAZIN MEVCUDİYETİNE BAĞLI OLARAK ENERJİ YOKSULLUĞUNUN GÖRÜLME SIKLIĞI

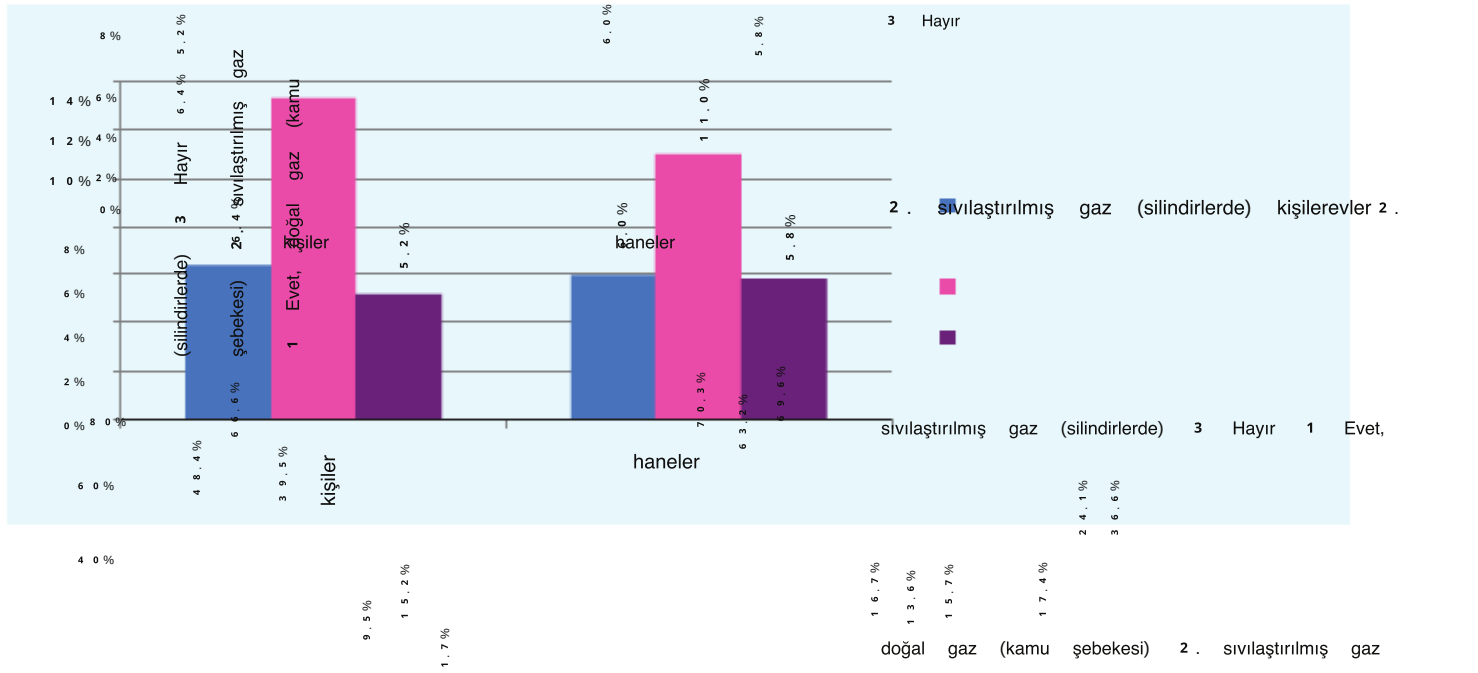
Enerji harcamaları harcanabilir gelirin >% 10'u



Enerji harcamasının payı > çift medyan (2 M)
1 Evet, doğal gaz (kamu şebekesi)

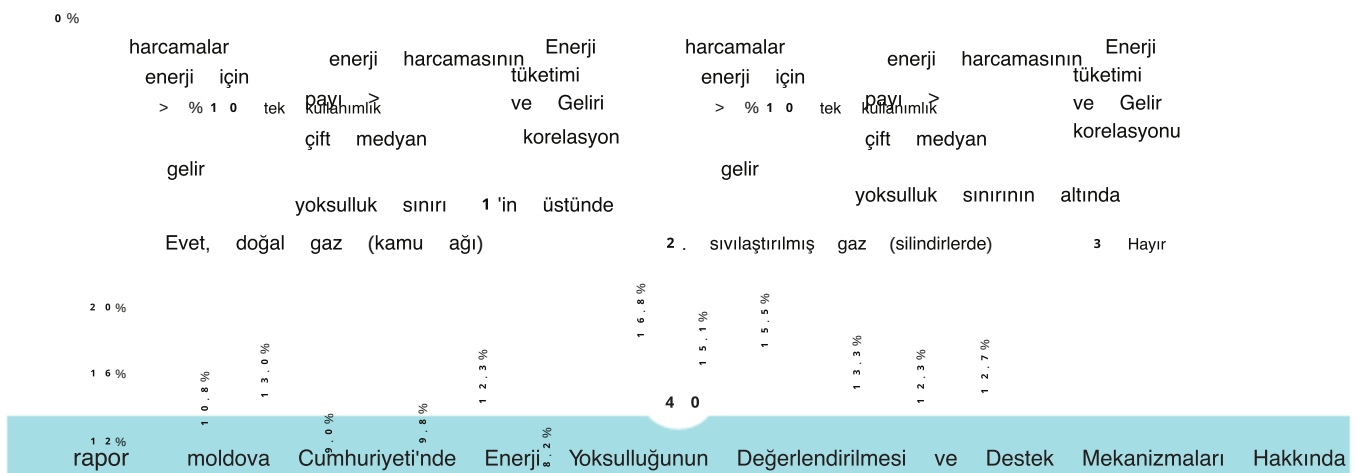


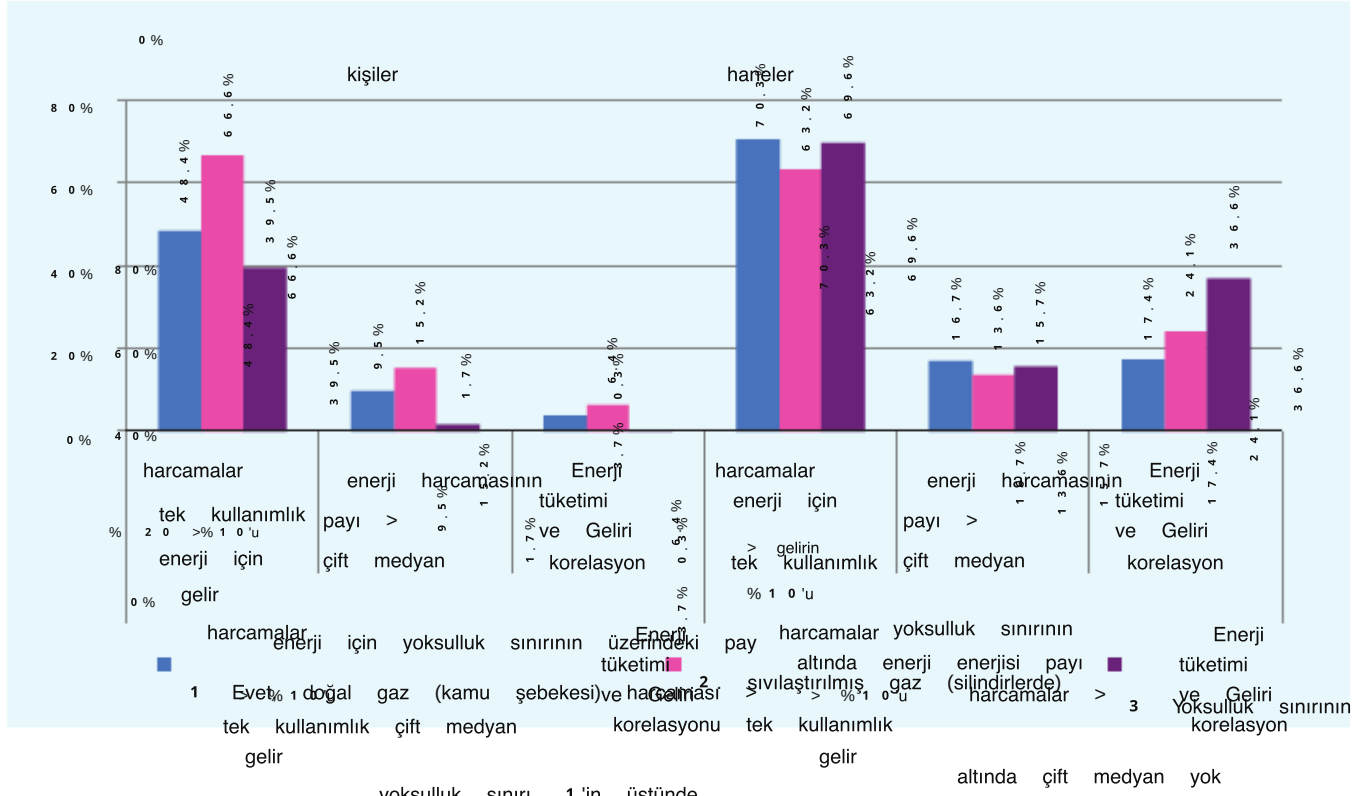
Enerji tüketim ve Gelir korelasyonu



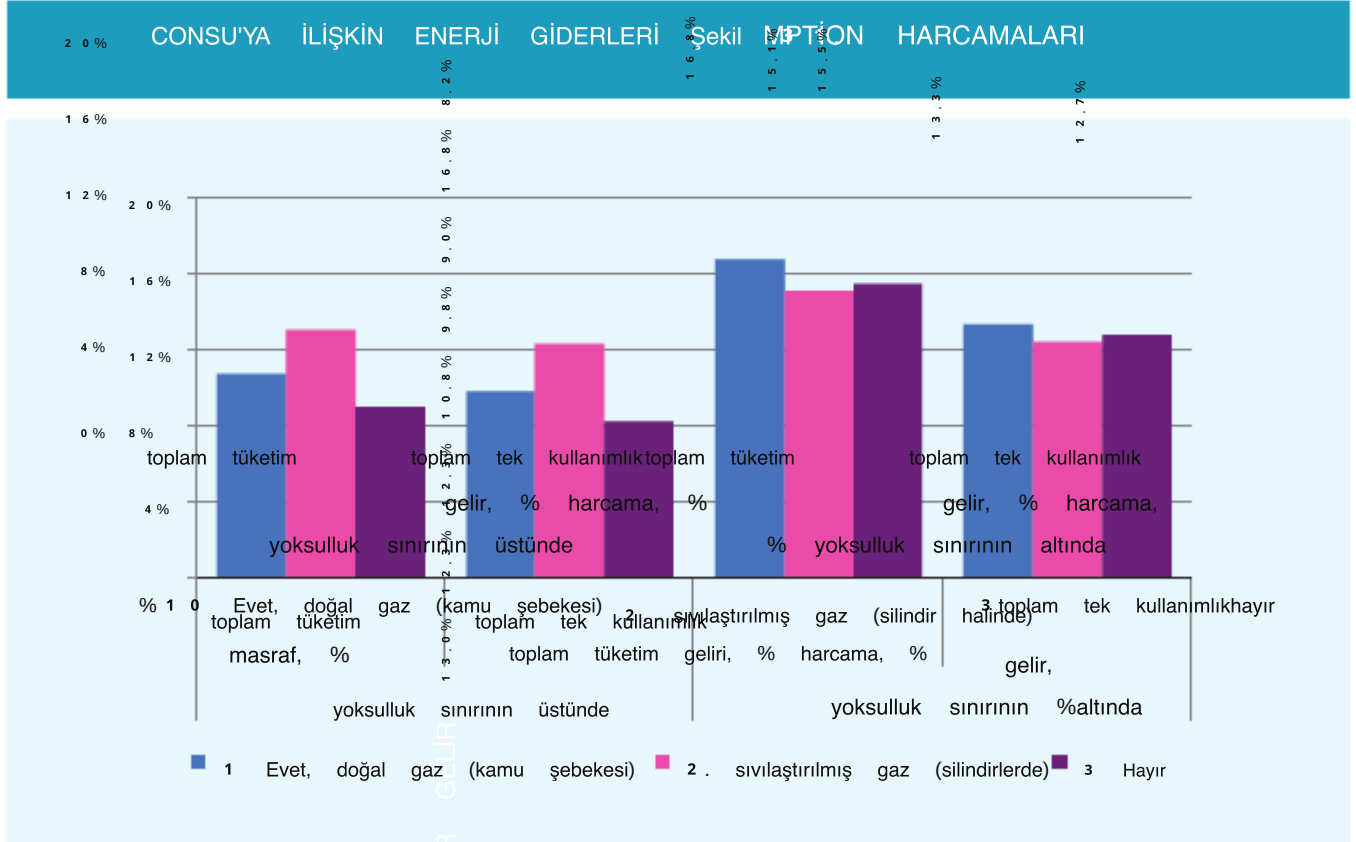
konutlarında sınılaştırılmış gaz (silindir halinde) bulunan kişiler gelirlerine göre %66,6 ve %15,2

Yoksullar arasında enerji yoksulluğunun görülme sıklığı, gaza bağlı olarak için daha yüksektir





Yoksulluk sınırı altındakiler için enerji harcamalarının payı 2. da, daha yüksektir. Ve pay, kamu doğal gaz tedarik ağına bağlı nüfus arasında kayıtlıdır: gelirle göre % 13,3 tahmin ve giderlere göre % 16,8 tahmin. Yoksul olmayanlar için harcamalar, sıvılaştırılmış gaz (silindir şeklinde) kullananlar için yaklaşık % 12,3 gelir tahmini ve % 13,0 gider tahmini için daha belirgindir (Şekil 3.1).



Haneleri kamu doğalgaz tedarik ağına bağlı olan kişiler arasında ve mutlak yoksulluk sınırı üzerinde enerji giderleri daha yüksektir. Aynı zamanda, evlerinde gaz kullanmayan fakir olmayanlar için toplam tüketim harcamaları ve harcanabilir gelirler daha yüksektir. Bu hane grubu, mutlak yoksulluk sınırının üstünde ve altındakiler arasında önemli farklılıklar kaydetmektedir. Bu nedenle, hanelerinde gaz bağlantısı olmayan yoksul nüfus, hanelerinde gaz kullanmayan yoksul nüfusa kıyasla 2,53 kat daha fazla gelir, toplam harcamalar 2,80 kat daha yüksek ve aylık enerji harcamaları ortalama 1,62 kat daha yüksektir. Yoksul ve yoksul olmayanların gelir ve giderlerindeki en düşük fark, sınılaştırılmış gaz (silindir şeklinde) kullananlar için kayıtlıdır: yoksul olmayanların gelirleri 1,5 kat, toplam tüketim harcamaları 1,74 kat, enerji giderleri ise yoksullara göre 1,5 kat daha fazladır. Yoksul olmayan haneler söz konusu olduğunda, büyük hanehalkı giderleri elektrik için kaydedilir ve ardından ABD yakıtı ile ilgili giderler gelir. Yoksul haneler, her şeyden önce elektrik için daha fazla harcama yapar, ardından her durumda odun, kütük, talaş vb. Masraflar gelir. (Tablo 10).

**Tablo 10. HARCANABİLİR GELİR VE AYLIK ORTALAMA TÜKETİM GİDERLERİ
KONUTTAKİ GAZ MEVCUDİYETİNE BAĞLI OLARAK MUTLAK
YOKSULLUKLA İLGİLİ YETİŞKİN EŞDEĞERİ, LEİ**

	mutlak yoksulluk sınırının üzerinde			mutlak yoksulluk sınırı altında		
	2	Evet, 1	Evet, Hayır	2	Evet, 1	Evet, Hayır
doğal sınılaştırılmış gaz (gaz halinde (halka açık silindirler) ağ)	doğal sınılaştırılmış gaz (gaz halinde (halka açık silindirler) ağ)	doğal sınılaştırılmış gaz (gaz halinde (halka açık silindirler) ağ)	doğal sınılaştırılmış gaz (gaz halinde (halka açık silindirler) ağ)	doğal sınılaştırılmış gaz (gaz halinde (halka açık silindirler) ağ)	doğal sınılaştırılmış gaz (gaz halinde (halka açık silindirler) ağ)	doğal sınılaştırılmış gaz (gaz halinde (halka açık silindirler) ağ)
Toplam harcanabilir gelir, lei	4,79	8,94	3,59	6,44	5,41	7,60
Toplam tüketim harcamaları, lei	4,37	2,54	3,40	9,38	4,94	5,97
Toplam enerji harcamaları:	470,22	443,41	442,68	340,77	296,26	273,14
bunlardan: elektrik :	153,48	155,95	214,93	113,99	99,72	111,68
şebeke gazı :	165,31	0,55	0	89,52	0	0
silindirlerdeki gaz : sıvı	0,14	54,92	0	0,36	45,93	0
yakıtlar : kömür	0,18	0,15	0	0,06	0,11	0
: odun, kütük, talaş vb.	13,59	39,57	2,60	10,51	20,51	3,07
: sıcak su hazırlama	75,66	189,39	8,76	104,12	129,99	79,56
: bölgesel ısıtma	10,19	0,0	21,03	2,66	0	11,13
	51,67	2,88	195,36	19,54	0	67,71

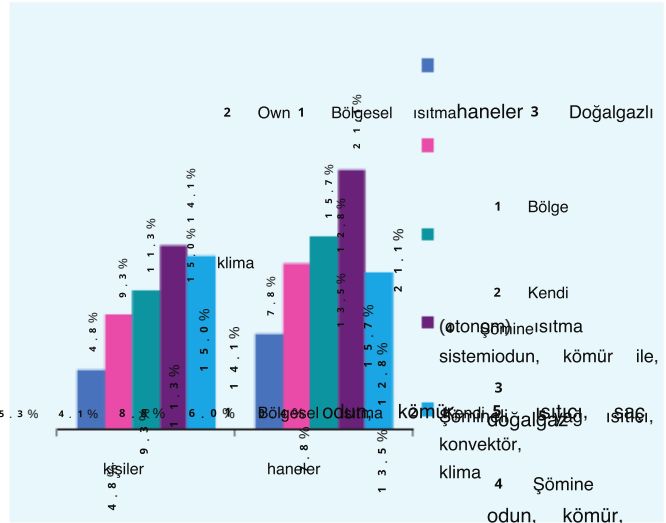
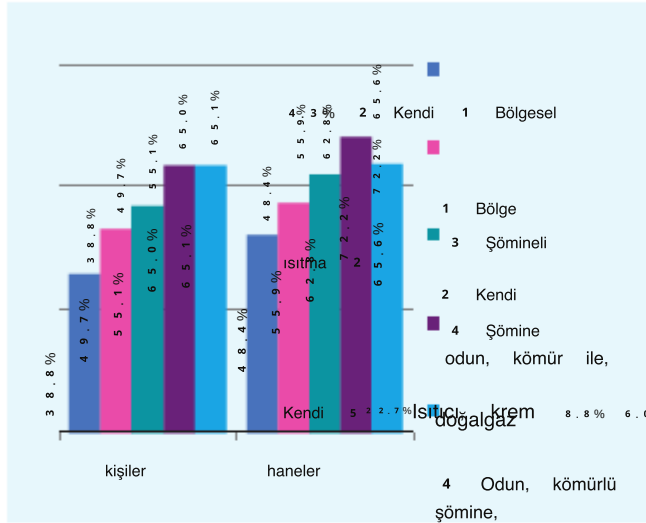
Konut ısıtma türü. Kendi konutlarını odun, kütük, yağ içeren şöminelerle ısıtan hanelerde enerji yoksulluğu görülme sıklığı daha yüksektir; Enerji giderleri, yetişkin başına harcanabilir gelirin yaklaşık %72,2'sine denk gelen %10'undan fazlasını oluşturmaktadır (bu hanelerden %65,0 kişi). Enerji harcamalarının payı olarak enerji yoksulluğu durumunda > çift medyan (2M), insidans %21,1 hanedir (%15,0 kişi).

En düşük enerji yoksulluğu insidansı, konutlarını bölgesel ısıtma sistemi ile ısıtılan haneler için kayıtlıdır; enerji yoksulluğu içinde bulunanların gelire göre payı % 48,4 hane halkını (% 38,8 kişi), enerji yoksulluğu içinde bulunanların çift ortanca payı % 7,8 hane halkını (% 4,8 kişi) oluşturmaktadır (Şekil 3 2).

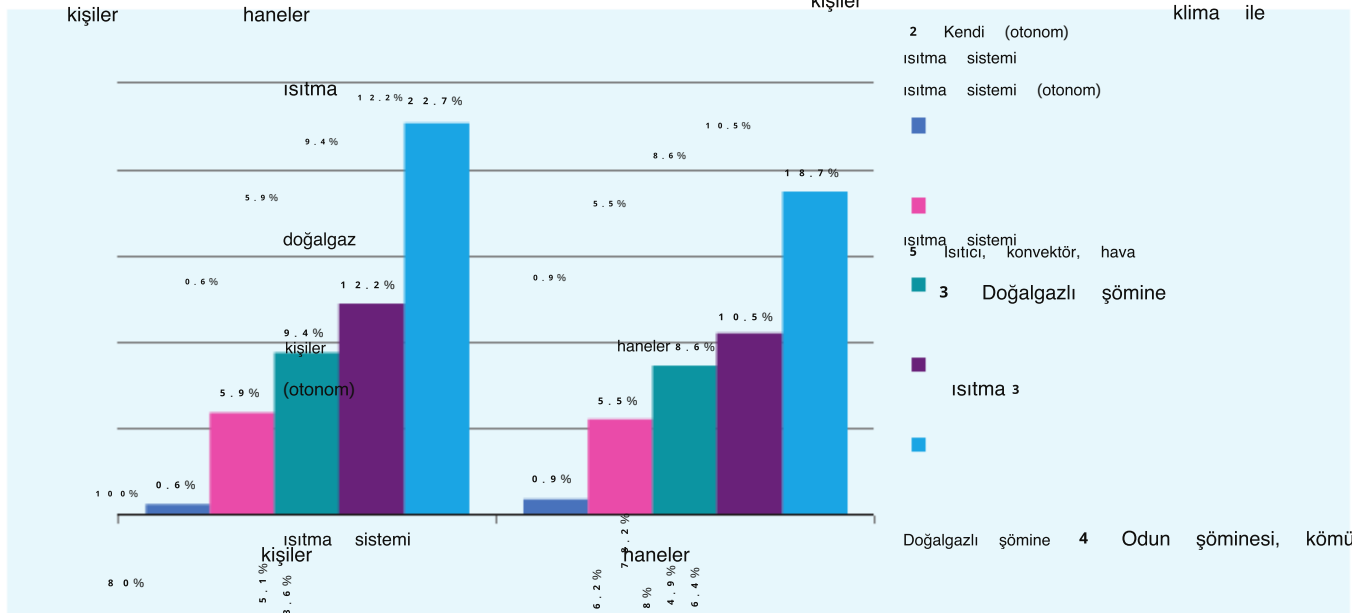
Şekil 3 2. KONUT ısıtmasının türüne BAĞLI OLARAK ENERJİ YOKSULLUĞUNUN GÖRÜLME SIKLIĞI

Enerji harcamaları harcanabilir gelir > % 10'u

Enerji harcamasının payı > çift medyan (2 M)



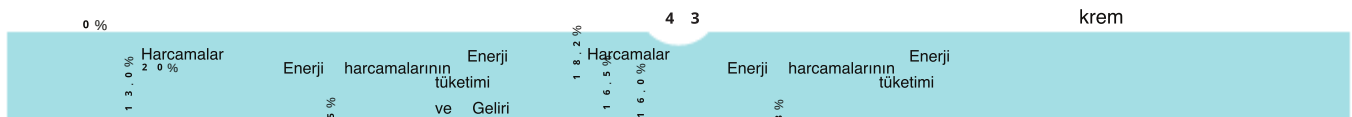
Enerji tüketimi ve Gelir korelasyonu

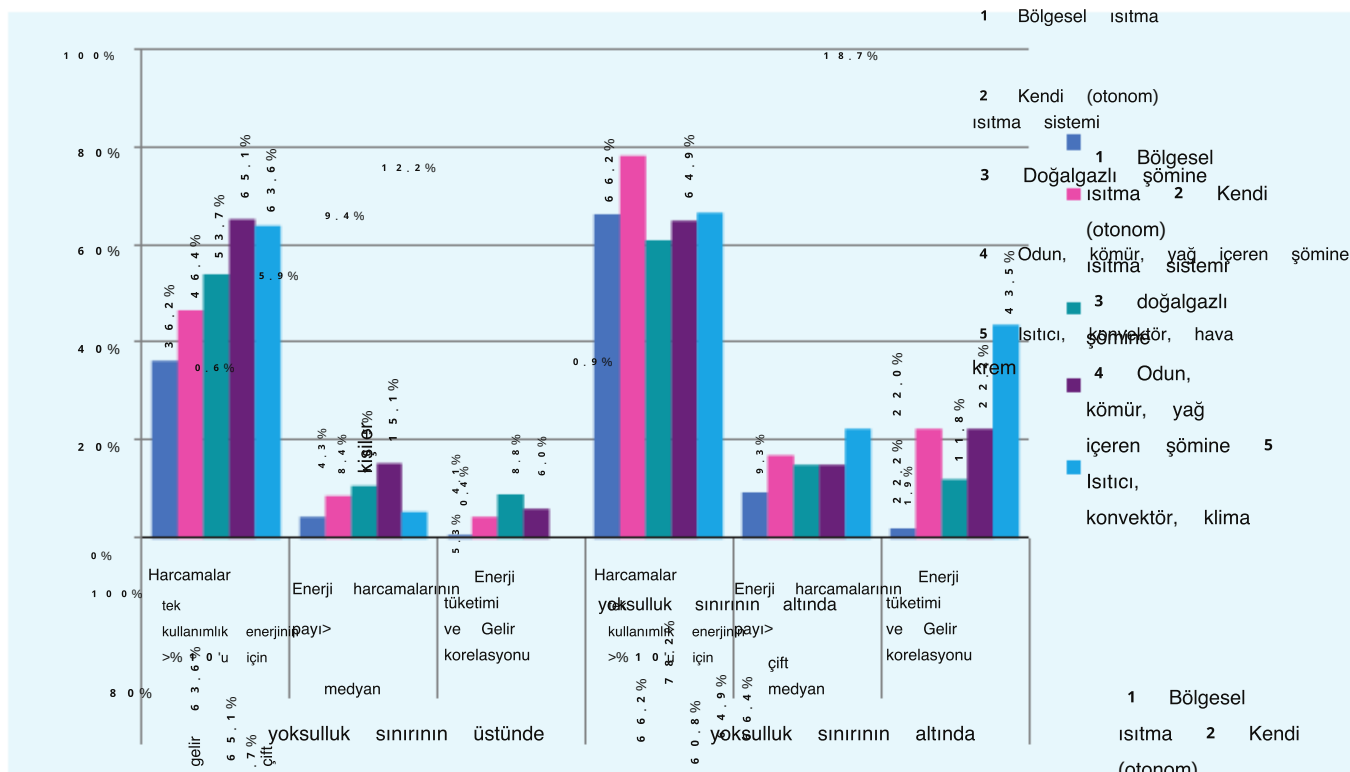


Bu enerji yoksulluğu tablosu mutlak yoksulluğa bağlı olarak farklıdır. En yüksek enerji

yoksulluğu mutlak yoksulluk sınırını aşan kişilerde görülme sıklığı mutlak için kayıtlıdır doğalgaz 22.2% 22.2% 22.0% konutlar

olanlar için kayıtlı (% 7,2'nci sınırdan) Enerji tüketimi için enerji harcaması 40% 22.2% > harcamaların %10'u > ve Harcanabilir gelir kendi alame





Şekil 3.4. Yoksulluk sınırının altında, yoksulluk sınırının üstünde ve yoksulluk sınırının ortasında yaşayan nüfusun enerji giderleri ve tüketim masrafları.

En yüksek harcanabilir gelir ve tüketim harcamalarının yanı sıra enerji harcamaları, konutları bölgesel ısıtma ve kendi (otonom) ısıtma sistemlerine sahip kişilerde, en düşük olanlar - konutlarını ısıtıcı, konvektör, klima ile ısıtan kişilerde not edilir. İlgili eğilimler hem yoksul olmayanlar hem de yoksullar için belirtilmiştir (Tablo 1 1).

Tablo 1 1. HARCANABİLİR GELİR VE AYLIK ORTALAMA TÜKETİM HARCAMALARI MUTLAK YOKSULLUKLA İLGİLİ YETİŞKİN EŞDEĞERİ BAŞINA, KONUT ısıtmasının türüne bağlı OLARAK, lei					
	1 Bölge ısıtma	2 Kendi (özerk) ısıtma sistemi	3 Şömine doğal gaz ile	4 Odun şöminesi, kömür, petrol	5 Isıtıcı, konvektör, hava kalem
<i>mutlak yoksulluk sınırının</i>					
Toplam harcanabilir gelir, lei	5,605.72	5,020.82	4,466.09	3,653.97	3,450.64
Toplam tüketim harcamaları, lei	5,031.09	4,707.77	3,676.95	3,361.95	3,566.28
Toplam enerji için:	4,791.5	4,640.5	4,575.0	4,530.6	3,354.8
elektrik :	1,714.3	1,598.6	1,339.8	1,497.2	2,125.8
şebeke gazı :	2,118	2,570.3	2,848.3	2,912	1,174.8
silindirlerdeki gaz : sıvılaştırılmış yakıtlar	1.55	4.26	0	3,284	5.42
: kömür : odun, kütük, talaş vb.	0	0,01	0	0,32	0
: sıcak su hazırlama	0	7.79	1.89	3,886	0
: bölgesel ısıtma	0	3,230	3,681	2,022.0	0
	4,297	0,22	0	0	0
	2,420.2	2.58	0	0	0
<i>mutlak yoksulluk sınırı</i>					
Toplam harcanabilir gelir, lei	3,065.40	2,581.19	2,743.36	2,426.02	1,983.10
Toplam tüketim harcamaları, lei	2,074.40	2,164.97	2,007.77	1,966.87	1,818.56
Toplam enerji için:	3,771.3	3,565.7	3,222.2	3,071.4	2,581.1
elektrik :	1,199.2	1,264.7	1,099.7	1,012.2	1,768.0
şebeke gazı :	2,267	1,894.8	1,867.6	1,758	650.8
silindirlerdeki gaz : sıvılaştırılmış yakıtlar	0.00	4.98	0	3,034	1,550
: kömür : odun, kütük, talaş vb.	0	0	0	0,10	0
: sıcak su hazırlama	0	1,70	6.45	1,906	0
: bölgesel ısıtma	0	3,321	1,903	1,388.4	0
	2,901	0	0	0	0
	2,055.3	0,73	0	0	0,73

III. Enerji Yoksulluğunu Hedefleyen Destek Mekanizmaları

III. 1. Azaltmaya Yönelik Sosyal Politika Önlemlerine İlişkin Uluslararası Uygulamalar Enerji Yoksulluğu

Mevcut uluslararası uygulamaların analizi, karar vericilerin enerji yoksulluğuyla mücadele için finansal destekten bilinçlendirmeye kadar değişen çok çeşitli politika araçlarını seçebileceklerini göstermektedir. Mevcut önlemlere genel bir bakış oluşturmak için çeşitli akademik ve politika kategorileri yapılmıştır. Örneğin, Avrupa Enerji Yoksulluğu Gözlemevi daha geniş bir politika türleri kümesi sunar^{2, 3}

Hanehalklarının enerji durumundaki yapısal iyileştirmelerin

finanse edilmesi; Enerji denetimleri; Enerji

faturalarının/sosyal desteğin azaltılmasına yönelik mali

yardım; Yasal kopukluğun korunması;

Bilgi ve farkındalık measures.

İn dönüş, en son Enerji Topluluğu Raporu^{2, 3}

enerji yoksulluğunun nedenlerini ve sonuçlarını azaltmak için iki ana politika önlemi kümesini tanımlar

Hanehalkı gelirlerini artırmaya ve bağlantıların kesilmesine karşı korunmaya

yönelik önlemler • kamu hizmetlerinden.

Enerji maliyetlerini düşürmeye yönelik önlemler. •

İlk politika önlemleri seti, hanehalklarının toplam gelirini artırmaya ve hanehalklarını

kamu hizmetlerinden kopmaya karşı korumaya odaklanmaktadır gaz, elektrik ve /

veya bölgesel ısıtma şebekeleri gibi. Bu önlemler genellikle kısa vadeli

önlemler olarak kabul edilir, çünkü öncelikle enerji yoksulluğunun sonuçlarını

azaltma eğilimindedirler, nedenlerini değil. Bu yaklaşım genellikle aşağıdakiler

yoluyla doğrudan finansal desteği içerir: (i) aylık elektrik faturalarından

kesintiler; (ii) doğrudan finansal tahsisler; veya (iii) hanehalkı elektrik

faturalarının toplam yükünü azaltmak ve elektrik kesintilerine karşı korunmak için

finansal transferler. Bu önlem grubunun ana unsurları şunlardır : 1. **Koruma:**

- Ödeme yapılmaması durumunda kamu hizmetlerinin bağlantısının kesilmesine **Örneğin, koruma**

katalonya örneğinde, bölgesel mevzuat elektrik gerektiriyor, gaz ve su sağlayıcı şirketler

, **hanehalkı yararlanıcılarına arzı durdurmadan önce sosyal koruma hizmetleriyle iletişime geçmelidir.**

Enerji Yoksulluğunu Azaltmak için Topluma Özel 2 2 Eylem (2 0 2 1). Enerji yoksulluğu kavramına genel bakış raporu.

Özel sektöre ait, çok aileli ortamda enerji yoksulluğu.

<https://www.bpie.eu/wp-content/uploads/2021/05/>

ComAct-D 1. 1_Overview-rapor-on-the-enerji-yoksullugu-kavrami_son-sürüm_güncellenmiş-1.pdf 2 3 Enerji

Topluluğu (2 0 2 1). Enerji Akit Taraflarındaki Enerji Yoksulluğunun Ele Alınması Üzerine Çalışma. Bölüm 3.

belirlenen kriterlere göre sosyal dışlanma riski altında olup olmadıklarını kontrol edin^{2 4} . Hollanda söz konusu olduğunda, düzenleyici çerçeve , borcu olan hassas onaylı hanehalkı tüketicilerinin elektrik ve gazla bağlantısının kesilmesini yasaklar^{2 5} . Romanya örneğinde, 2 0 2 1'de kabul edilen mevzuat , enerji krizi durumlarında savunmasız tüketicinin tüm enerji kaynaklarından ayrılmasını yasaklamaktadır^{2 6} . Macaristan örneğinde ise engelli, kör ve diğer savunmasız tüketicilerin enerji ve su temini hizmetlerinden bağlantısı kesilemez^{2 7} .

Minimum enerji arzının sağlanması. Örneğin: Yunanistan örneğinde insanlar ve aileler • aşırı yoksulluk içinde yaşayanlara, ana evleri için dört ay boyunca 1 2 0 0 kwh'ye kadar ücretsiz elektrik sağlanmakta ve bu da üç aylık yerleşim faturalarına tekabül etmektedir^{2 8} .

2. Fiyatlar yönetmeliği:

- Sosyal tarifeler-hanehalklarının elektrik faturaları için ödemesi gereken maksimum fiyatı sınırlamak.

Bulgaristan örneği-elektrik için sosyal tarife. Savunmasız tüketiciler, nüfusun yaklaşık % 1 4

'ü, beş yıllık bir süre boyunca elektrik için % 3 3 daha az ödeme yapacak. Ayrıca

ısıtma için elektrik kullanmayan haneler için 1 0 0 kWh, elektrikli ısıtma kullanmayan haneler için 1 5 0 kWh garanti e^{2 9} . Kıbrıs'ta, düşük seviyedeki insanlar için özel tarifeler uygulanmaktadır

"belirli Savunmasız Tüketici Kategorileri için Özel Hanehalkı Değerlemesi" kategorisindeki gelirler ve haneler

. Bu indirimli tarifeler, % 1 7 - 2 0 civarında olduğu tahmin edilen bir indirimi temsil ediyor

%^{3 0} . İspanya örneğinde, merkezi devlet enerjiye erişimi ve

elektrik şirketleri tarafından karşılanan tarifelerde indirimleri düzenler, Ancak, bölgeler ve belediyeler

yardımı yönetir ve hatta sosyal acil durum veya ciddi dışlanma durumundaki haneler için tarifenin bir kısmını öder^{3 1} . Romanya'da Hükümet mart 2 0 2 2'de sınırlamaya karar verdi (sonuna kadar

2 0 2 3) savunmasız veya potansiyel olarak enerji yoğun hanehalkı

müşterileri için 2 0 2 1'deki ortalama aylık tüketime ve nihai doğal gaz fiyatlarına dayalı olarak iki dilim tüketim halinde

fiyatları . Elektrik: (i) < = ila 1 0 0 kWh arasında tüketim için 0 , 6 8 lei / kWh(KDV dahil)

; ve b) Tüketimi 1 0 0

kWh ile 3 0 0 kWh arasında olanlar için 0 , 8 lei / kWh (KDV dahil). Doğal gazlar: 0 , 3 1 lei / kWh (KDV dahil) ortalama olarak yıllık tüketim 1 2 0 0 kwh'ye kadar.

- Ön ödemeli sayaçlar. Macaristan, enerji borcu olan savunmasız tüketiciler, yalnızca ön ödemeli bir enerji sayacı kurmayı ve kullanmayı reddederlerse şebekeden çıkarılabilirler, bu da yalnızca ön ödemeli enerji tüketimine izin verir^{3 3} .

^{2 4} Herrero, S. T. (2 0 2 0). İspanya'da kopukluk. Çevre Bilimi ve Teknolojisi Enstitüsü (ICTA), Universitat Auònom de Barcelona (UAB), İspanya. Sayfa. 2 . https://www.eppedia.eu/sites/default/files/2_0_2_1-0_1/Tirado%20Herrero_2_0_2_0_Disconnections%20in%20Spain_EP-pedia_2.pdf

^{2 5} https://wetten.overheid.nl/BWBR0030164/2018-05-01#Paragraaf2_Artikel2

^{2 6} Legea 2 6 6 / 2 0 1 1 privind stabilirea măsurilor de protecție socială pentru consumatorul vulnerabil de energie. <https://legislatie.just.ro/Public/DetaliuDocument/246430>

Enerji Yoksulluğunu Azaltmak için Topluma Özel 2 7 Eylem (2 0 2 1). Enerji yoksulluğu kavramına genel bakış raporu. Özel sektöre ait, çok aileli ortamda enerji yoksulluğu. Alt Bölüm 4 . 3 . 7 . Sayfa 7 4 .

https://www.bpie.eu/wp-content/uploads/2021/05/ComAct-D1.1_Overview-report-on-the-energy-poverty-concept_Final-version_UPDATED-1.pdf

^{2 8} <https://www.taxheaven.gr/law/4320/2015>

^{2 9} <https://www.me.government.bg/bg/interviews-detail-type-347-detail-324-.html>

^{3 0} ESPN (2 0 2 0). Avrupa'da düşük gelirli insanlar için temel hizmetlere

erişim. ^{3 5} Ülkedeki politikaların analizi. Yazarlar: Baptista, I. ve Marlier, E., Sayfa. 6 7 .

<https://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=738&langId=en&pubId=8340&furtherPubs=evet31> Aynı yerde.

^{3 2} Romanya Hükümeti. <https://sgg.gov.ro/1/wp-content/uploads/2022/03/OUGANEXE.pdf> ^{3 3} Enerji

Yoksulluğunu Azaltmak için Topluma Özel Eylemler (2 0 2 1). Enerji yoksulluğu kavramına genel bakış raporu.

Özel sektöre ait, çok aileli ortamda enerji yoksulluğu. Alt Bölüm 4 . 3 . 7 . Sayfa 7 4 . https://www.bpie.eu/wp-content/uploads/2021/05/ComAct-D1.1_Overview-report-on-the-energy-poverty-concept_Final-version_UPDATED-1.pdf

3 . Doğrudan finansal destek

Bu, elektrik faturalarının ödenmesine yönelik çeşitli destek modelleriyle ifade edilir • ve gelir artışı. Örneğin: Romanya örneğinde, ev ısıtması için yardım

ve miktarı, tek kişinin aile üyesi başına düşen aylık ortalama net gelire göre değişen bir enerji takviyesi verilmektedir^{3 4} . Bulgaristan'da,

kış aylarında evlerini ısıtmak için yeterli geliri olmayan Bulgar sakinlerine hedeflenen ısıtma yardımı sağlanıyor . Yardım, kışın iki kez ödenen 4 9 5 , 9 0 bgn'dir (veya 2 5 3 , 5 3 Euro'dur) ve ancak yararlanıcılar son beş yılda gayrimenkul satmadıklarını , bakım sözleşmeleri olmadığını, aile üyesi başına 5 0 0 bgn'den fazla tasarruf etmediklerini ve yurt dışına seyahat etmediklerini alınıbilir . geçen yıl kendi^{3 5}

. Hırvatistan'da,

HRK 2 0 0 'ün savunmasız enerji tüketicileri için ödenek sağlanıyor^{3 6} . Ocak 2 0 2 2 'de,

Hırvat hükümeti, aşağıdaki alanlarda artan enerji fiyatlarının neden olduğu şokları azaltmak için harekete geçti: (i) savunmasız tüketicilere sağlanan ödenek miktarını artırmak

, bu ödemelerin amacını iyileştirmek ve elektriğe ek olarak gaz tedariklerini genişletmek; (ii)

mali durum için tüm unsurların gözden geçirilmesi. gaz ve elektrik fiyatlarının hesaplanması; ve (iii)

şu anda elektrik için % 1 3 ve gaz için % 2 5 olan vergi ve KDV sisteminin tüm unsurlarının revizyonu^{3 7} . Malta'da, düşük gelirli haneler , alıcıya elektrik tüketiminin

% 3 0 'unu mahsup edecek bir miktar hakkı veren su ve elektrik faturalarının maliyetini azaltmayı amaçlayan yönetilen "Enerji Yardımı" na hak kazanabilirler . ekoredüksiyondan önce, belirli bir sınıra kadar. "Enerji Yardı" kişiler , hane başına yıllık Gaz İndirimi hakkına sahiptir. Su ve elektrik sayaçlarının kiralanması için bir sübvansiyon da mümkündür. İtalya örneğinde

, düşük gelirli haneleri hedefleyen ve enerjiye erişimi kolaylaştıran iki ulusal düzeyde önlem vardır: elektrik gaz primi. Bunlar, her iki faturada da ödenecek tutarda bir indirim sunar^{3 8} .

İkinci politika önlemleri grubu, enerji tüketimini ve hanehalkı harcamalarını azaltmaya

odaklanmaktadır , örneğin: (i) ev ve ev aletlerinin enerji verimliliğinin artırılması, (ii) hanelerin bilgilendirilmesi ve bilinçlendirilmesi. Bu önlemlerin, enerji yoksulluğunun nedenlerini ele aldıkları için uzun vadeli bir etkisi olduğu düşünülmektedir.

Ev ve ev aletlerinin enerji verimliliğinin artırılması binaların yalıtımını

iyileştirmeye odaklanan ısıtma, havalandırma ve iklimlendirme (HVAC), cihazlar ve yenilenebilir enerji üretimi, enerji tüketimini yapısal olarak azaltma fırsatlarıdır.

ve hanehalkı enerji maliyetlerini düşürmek. Bu önlemlerin finansmanı, hibelerden düşük

faizli kredilere kadar birçok şekilde olabilir. Uygulamalara örnek olarak KredEx Yenileme Kredisi Programı-

Estonya; Litvanya Apartman Binası Modernizasyon Programı - JESSICA II; Letonya Baltık

Enerji Verimliliği Tesisleri (LABEEF) ve İrlanda'daki Daha iyi Enerji Daha Sıcak Evler Programı verilebilir^{3 9} .

Enerji denetimleri. İlgili bir örnek , enerji denetimleri için ödeme yaparak, düşük

maliyetli enerji verimliliği kalemleri kurarak, tarife değişikliğini destekleyerek düşük gelirli haneleri destekleyen Katalonya'nın

^{3 4} Legea 2 6 6 / 2 0 1 1 privind stabilirea măsurilor de protecție socială pentru

consumatorul vulnerabil de energie. <https://legislatie.just.ro/Public/DetaliuDocument/246430>

^{3 5} <https://pomosti.com/socialni-pomosti/pomost-za-otoplenie/>

^{3 6} <https://gov.hr/en/allowance-for-vulnerable-energy-buyers/> 7 4 6

^{3 7} <https://vlada.gov.hr/news/three-segments-to-mitigate-energy-price-hike/> 3 3 7 9 9

^{3 8} ESPN (2 0 2 0) . Avrupa'da düşük gelirli insanlar için temel hizmetlere erişim. ^{3 5} Ülkedeki politikaların analizi.

Yazarlar: Baptista, I. ve Marlier, E., Sayfa. 6 8 . <https://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=738&langId=en&pubId=8340&furtherPubs=yes>

^{3 9} Enerji Yoksulluğunu Azaltmak için Topluma Özel Eylemler (2 0 2 1) . Enerji yoksulluğu kavramına genel bakış raporu.

Özel sektöre ait, çok aileli ortamda enerji yoksulluğu. [https://www.bp.ee/wp-content/uploads/2022105/](https://www.bp.ee/wp-content/uploads/2022105/ComAct-D1.1_Overview-report-on-the-energy-poverty-concept_Final-version_UPDATED-1.pdf)

ComAct-D 1 . 1 _Overview-report-on-the-energy-poverty-concept_Final-version_UPDATED- 1 .pdf

ve sakinleri verimli tüketim alışkanlıkları konusunda eğiterek. Bir hanenin enerji denetimini yaptıktan sonra, enerji tüketimini nasıl azaltacakları ve enerji tasarruflu cihazların uygulanmasına nasıl destek verecekleri konusunda kişiselleştirilmiş tavsiyeler alırlar. Ayrıca enerji tüketen alışkanlıklarını değiştirebilmeleri için onlara eğitim verilir. Bölgesel yönetim, programın uygulanmasının oluşturulması ve yönetilmesinde yerel makamları destekler.^{4 0} Diğer bir örnek, yasal çerçevenin yerel kamu otoritelerinin savunmasız tüketiciler için konut binaları için sertifikasyon ve enerji denetim programları uygulamasına izin verdiği Romanya'nındır^{4 1}. Bilgilendirme ve bilinçlendirme. Buna bir örnek, Yerel Enerji Yönetimi Müdahale Servisi (SLIME) aracılığıyla yoksul haneleri evde enerji yönetimini iyileştirmede destekleyen/bilgilendiren Fransız kamu otoriteleri (yerel ve ulusal) ve özel ortaklardır. Ayrıca, enerji tasarrufu sağlayan sertifikasyon sistemi sayesinde, topluluk harcamalarının % 7 0 'ine kadarı SLIME programı kapsamında finanse edilebilir^{4 2}. Macaristan söz konusu olduğunda, vadesi geçmiş tüketicilere, hizmetlere erişimlerini sürdürebilmeleri için kendilerine sunulan seçenekler (ör. Destek önlemleri ve ilgili uygunluk koşulları) hakkında bilgi verilmelidir. Aynı şekilde Litvanya'da belediyeler, düşük gelirli kişilere ev ısıtma ve sıcak su sübvansiyonlarına erişimlerini kolaylaştırmak için bilgi ve danışmanlık sağlamaktan sorumludur.^{4 3}

III. 2 . Yoksulluğu Azaltmak için Moldova Sosyal Politika Mekanizmaları

III. 2 . 1 . Sosyal Yardım Yardımı

"Sosyal yardım yardımı" veya "yoksulluk yardımı" şu anda yoksul aileleri/haneleri hedef alan tek hükümet programını temsil etmektedir ve özellikle enerji yoksulluğunu hedeflememektedir. 2 0 0 9 yılında uygulanmasından bu yana, uygunluk kategorilerini belirleme ilkelerine dayanan parasal sosyal yardım sağlama telafi mekanizmasından, sağlanan faydaları hedefleyen aile/hanehalkının refahını test etme mekanizmasına geçiş yapılmıştır. Bu nedenle, aşağıdaki kategoriler sosyal yardım yardımını alma hakkına sahiptir. Sosyal yardım: yetişkin üyeleri aşağıdaki durumlardan en az birine uyan dezavantajlı aileler/haneler :

- mevzuata göre emekli aylığı belirlemek için gerekli
- yaşa ulaşmış; engellilik derecesi olan kişilerdir;
- bölgesel istihdam bürolarına kayıtlı işsizler ve toplum yararına faaliyetlerde bulunmayı reddetmiyorlar; 3 0
- arasında gebe/ gebelik haftası ve 1 2 inceden doğumdan bir hafta sonra, çocuğun doğum sonrası izin sırasında ölü doğması veya ölmesi veya 3 yaşın altındaki bir çocuğa bakması durumunda;

4 0 Audituri și intervenții în locuințe aflate în situație de sărăcie energetică. <https://www.diba.cat/web/benestar/auditories>

4 1 Legea 2 6 6 / 2 0 1 1 privind stabilirea măsurilor de protecție socială pentru consumatorul vulnerabil de energie. <https://legislatie.just.ro/Public/DetaliuDocument/246430>

4 2 Programme Slime. <https://www.lesslime.fr/le-programme/>

4 3 ESPN (2 0 2 0). Avrupa'da düşük gelirli insanlar için temel hizmetlere erişim. 3 5 Ülkedeki politikaların analizi. Yazarlar: Baptista, I. ve Marlier, E., Sayfa. 7 1. <https://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=738&langId=en&pubId=8340&furtherPubs=evet44>

Dezavantajlı aile-aylık ortalama küresel geliri garantili asgari aylık gelirin altında olan ve refah göstergeleri için ailenin refahını değerlendirmek için belirlenen daha düşük veya ona eşit bir puan toplayan aile. Madde 3, paragraf. 1 3 3 / 2 0 0 8 sayılı Sosyal sorumluluk Yasası'nın 7 .maddesi. https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=129347&lang=ro

kamu

sağlık - sıhhiye kurumunun tıbbi danışma kurulunun hilelerine göre üçüncü bir kişiden bakıma muhtaç bir aile ferdi zamanlı istihdamdan, girişimcilik faaliyetinden gelir elde etmek •veya kamu sağlık-sıhhiye kurumunun tıbbi danışma kurulunun bakıma muhtaç bir aile ferdine / üyelerine bakmak; •kamu sağlık-sıhhiye kurumunun tıbbi danışma kurulunun hilelerine göre ferdine / üyelerine bakmak; • kamu yörenin dışındaki bir alanda tarım alanları. Sosyal yardım almaya uygunluk y. geliri ile günlük 4 , 3 ABD Doları olan uluslararası mutlak yoksulluk sınırına yakın olan devlet garantili asgari a

^{4 5} , proxy kümesini kullanmanın yanı sıra-test anlamına gelir aşılmaması gereken bir puana sahip göstergeler.

Bu *GMMI'NİN* ailenin

her bir üyesi için belirlenen garantili asgari aylık gelir tutarlarının toplamını temsil eder ve yani:

- başvuru sahibi için garantili asgari aylık gelirin % 1 0 0 'ü;
- her yetişkin aile üyesi için garantili asgari aylık gelirin % 7 0 'i;
- Her çocuk için garantili asgari aylık gelirin % 7 5 'i;

artır engelli derecesi olan her yetişkin için garantili asgari aylık gelirin % 3 0 'u;artır engelli her çocuk için garantili asgari aylık gelirin % 5 0 'si; artı kayıtlı engelli derecesi olan kişi ailedeki tek yetişkin ise garantili asgari aylık gelirin % 1 0 'u. Yukarıdakilerin tümü, aile/hane sayısına bağlı olarak faydalar için farklı değerler anlamına gelir members. İt 2 0 2 1 itibariyle gmmi'nin yılda 2 kez endekslediği belirtilmelidir: 1 Nisan'da (endeksleme katsayısı, son 3 yıldaki tüketim fiyatı endeksinin yıllık ortalama artışını temsil eder) ve 1 Ekim (ilgili yılın ilk döneminde kaydedilen enflasyon oranı). Endeksli GMMI tutarlarının geliştirilmesi Tablo 1 2 'de verilmiştir.

Tablo 1 2 . ENDEKSLEME SONRASI GMMI'DA ARTIŞLARIN GELİŞİMİ	1 . 0 4 . 2 0 1 9	1 . 0 4 . 2 0 2 0	1 . 0 4 . 2 0 2 1	1 . 1 0 . 2 0 2 1
GMMI (lei)	1 . 0 5 6	1 . 1 0 7	1 . 1 5 1	1 . 1 9 6
İndeksleme katsayısı (%)	3 . 0 %	4 . 8 %	3 . 8 9 %	3 . 8 6 %

Kaynak: s. 1' GD 1 1 6 7 / 2 0 0 8 'den

Kurulurken aşağıdakiler dikkate alınır *ailenin/hanehalkının küresel geliri*: ücretli işten elde edilen parasal gelirler, her türlü girişimcilik faaliyetinden elde edilen gelirler, tarım alanlarının ve arsaların kullanımından elde edilen gelirler ile sigorta ve sosyal yardım yardımları dahil diğer gelir türleri. Aynı zamanda, aşağıdaki gelir türleri, ailenin/hanehalkının küresel gelirinin hesaplanmasından muaf tutulur:

- başvuran veya faydalanan aile/haneden her çalışan için beyan edilen maaş tutarından 2 0 0
- lei; Böyle bir ödeneğin ödendiği her çocuk için çocuk bakımı/yetiştirme ödeneğinden 2 0 0 lei ;

^{4 5} Ama ne ulusal mutlak yoksulluk sınırına ne de asgari geçim düzeyine bağlı değildir.

Çiftliklerin tarımsal faaliyetlerinden ve yardımcı hanelerden veya yalnızca işe uygun olmayan üyelerden oluşan aileler için tarım alanlarının kullanımına dayalı faaliyetlerden elde edilen gelirler (çocuklar; kayıtlı engellilik derecesine sahip kişiler; 7 5 yaşına ulaşmış kişiler (6 2 yaşın soğuk dönemi ödeneği için). yıl)); çöeüğün doğumu için bir kerelik ödenek ; ölüm durumunda sağlanan yardım; doğal felaketlerin veya istisnai durumların sonuçlarının tasfiyesi için sağlanan ödemeler ;Hükümet tarafından belirlenen sınırlar dahilinde seyahat masrafları; bölgelerdeki bireysel iş sözleşmesine dayalı olarak işsizler için bir kerelik ödenek ikamet ettiği bölgeye 3 0 km mesafede , bir önceki yıla ait ekonomi başına ortalama maaşa eşittir; bireysel iş sözleşmesinde istihdam edilen işsizler için başka bir bölgeye yerleşmek için bir kerelik ödenek , bir önceki yıla ait ekonomi başına 3 ortalama maaşa eşittir; ajutorul sosyal, yılın soğuk dönemi ödeneği, tek destek, devlet mali destek, yerel fonlar ve/veya Nüfus Destek Fonu da dahil olmak üzere her seviyedeki bütçelerden maddi destek , özel hedef - sosyal açıdan savunmasız kişilere Nüfus Destek Fonu'ndan sağlanan maddi destek. *Refah göstergeleri* (veya vekalet göstergeleri) , bir ailenin/hanehalkının Vasiyetçi sosyal için uygunluğunun belirlenmesinde kullanılan ikinci unsur temsil eder ve her ikisi de dikkate alınması gereken bir dizi noktayı içerir: ailenin/hanehalkının bileşimi, ayrıca sahip olunan ve/veya kullanılan taşınır veya taşınmaz mallar ve özellikleri (i) aile/hane halkı tarafından gaz tüketimi ve kullanım şekli: merkezi boru hattı yoluyla ve/veya silindirler halinde; ve (ii) konuttaki ana sıcak su kaynağı: kamu şebekesi, elektrik veya gaz kazanı, odun veya kömür bazlı kazan, ya da sıcak su yok. Bu nedenle , aile / hane halkı tarafından elde edilen puanların toplanmasıyla elde edilen puan, referans yılı için Hükümet tarafından belirlenen puanı geçmemelidir , aksi takdirde uygunluğunu kaybeder. 2 0 2 2 için belirlenen puan, bir önceki yıla göre 2 , 8 2 puan artışla 9 4 , 1 0 puandır (*aşağıdaki Tablo 1 3 'e bakın*).

Tablo 1 3 . DEZAVANTAJLI AİLE / HANE REFAHI GÖSTERGELERİNİN PUANLARININ GELİŞTİRİLMESİ

	2 0 1 9	2 0 2 0	2 0 2 1	2 0 2 2
Aile refahi göstergelerinin puanı	8 5 . 6 4	8 8 . 4 6	9 1 . 2 8	9 4 . 1 0

Kaynak: gd'nin s. 2 9 'u. 1 1 6 7 / 2 0 0 8

Her ne kadar Ajutorul sosyal şu anda en iyi hedeflenen sosyal yardım programlarından biri olarak kabul edilse de yine de dezavantajlı ailelerin / hanehalklarının bu yardımlardan bağımlılığını sisteme girer girmez uzun süre orada kalmaları ile azaltamaz^{4 6}.

. Çalışma ve Sosyal Koruma Bakanlığı'nın verilerine göre, 2 0 1 9 'da yaklaşık 7 8 . 0 0 0 bin dezavantajlı aile/hane, Ajutor social'dan (veya yaklaşık 1 6 0 . 0 0 0 kişiden) yararlandı.^{4 7}.

^{4 6} Bir başvuruya dayalı sosyal yardım alma hakkı 2 yıla kadar bir süre için belirlenir, ancak bu yardım hakkını etkileyebilecek değişiklikleri ve ilgili yardım için belirlenen tutarı belirlemek için her 1 2 ayda bir gözden geçirilir. Bu nedenle, 1 2 ay içinde herhangi bir değişiklik olmamışsa, söz konusu sürenin sona ermesi üzerine, yoksul dezavantajlı aile/hane uygun olmaya devam eder ve bu yardımın sağlanması için yeni bir başvuruda bulunabilir. ^{4 7} MHLSP (2 0 2 0). Yıllık Sosyal Rapor 2 0 1 9 .

III. 2. 2. Yılın Soğuk Dönemi için Yardım (APRA)

Enerji yoksulluğunu hedef aldığı açıkça tanımlanmamasına rağmen ,yılın soğuk dönemine yönelik yardım (APRA), hanehalklarını enerji açısından en savunmasız oldukları Kasım ayından Mart ayına kadar beş soğuk ay boyunca desteklemek üzere tasarlanmıştır. APRA , Ajutor sosyal Programının bir bileşenini temsil eder ve dezavantajlı ailelere/ hanelere Ajutor sosyal yardımı ile aynı anda ve aynı koşullar altında sağlanır. Bu fayda durumunda dezavantajlı aile/hanehalkının uygunluğunun değerlendirilmesi için gmmi'nin 2 , 2 kat artırıldığı belirtilmelidir⁴⁸ 1 Ekim 2 0 2 1 itibariyle 2 . 3 6 1 , 2 lei için muhasebe (APRA için GMMI artış dinamiği için aşağıdaki Tablo 1 0 'a bakın). APRA tutarı aylık 5 0 0 lei'dir, ancak 1 Kasım 2 0 2 1 - 3 1 Mart 2 0 2 2 tarihleri arasında enerji fiyatlarındaki artış sonucunda dezavantajlı aileleri/haneleri aşağılayarak desteklemek amacıyla ilgili yardım tutarı aylık 7 0 0 lei'dir. Bu dönemde, aylık ortalama geliri gmmi'dan 2 , 6 kat daha düşük olan dezavantajlı aileler/haneler için APRA oluşturulmakta ve uygunluk değerlendirmesinde refah göstergeleri puanı uygulanmamaktadır.⁴⁹

Tablo 1 4 . APRA'YA UYGUNLUĞU BELİRLEMEK İÇİN GMMI MİKTARININ GELİŞTİRİLMESİ	1 . 0 4 . 2 0 1 9	1 . 0 4 . 2 0 2 0	1 . 0 4 . 2 0 2 1	1 . 1 0 . 2 0 2 1
APRA için GMMI tutarı	1 , 0 5 6	1 , 1 0 7	1 , 1 5 1	1 , 1 9 6
(lei MDL) Çarpanı	1 , 9 5	2 , 2	2 , 2	2 , 2
APRA için GMMI miktarı (lei MDL)	2 , 0 5 9 . 2	2 , 4 3 5 . 4	2 , 5 3 2 . 2	2 , 6 3 1 . 2

Kaynak: 1 3 3 / 2 0 0 8 sayılı Kanunun 1 5 1 inci maddesi

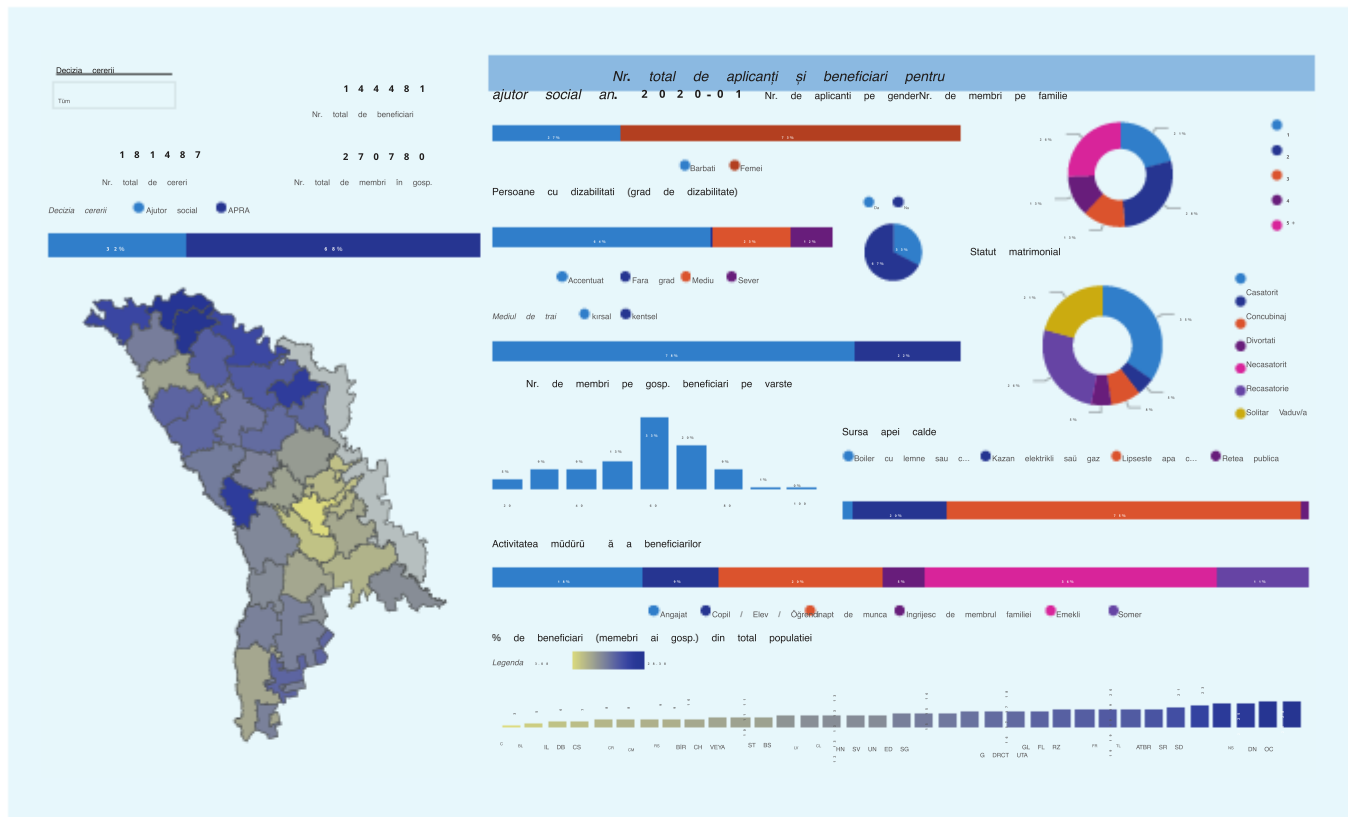
2 0 2 0 yılında ARPA yararlanıcı sayısı yaklaşık
2 0 0 bin dezavantajlı aile / hane idi.

III. 2. 3. Sosyal Yardım ve APRA Desteğinden Yararlananların Profillenmesi

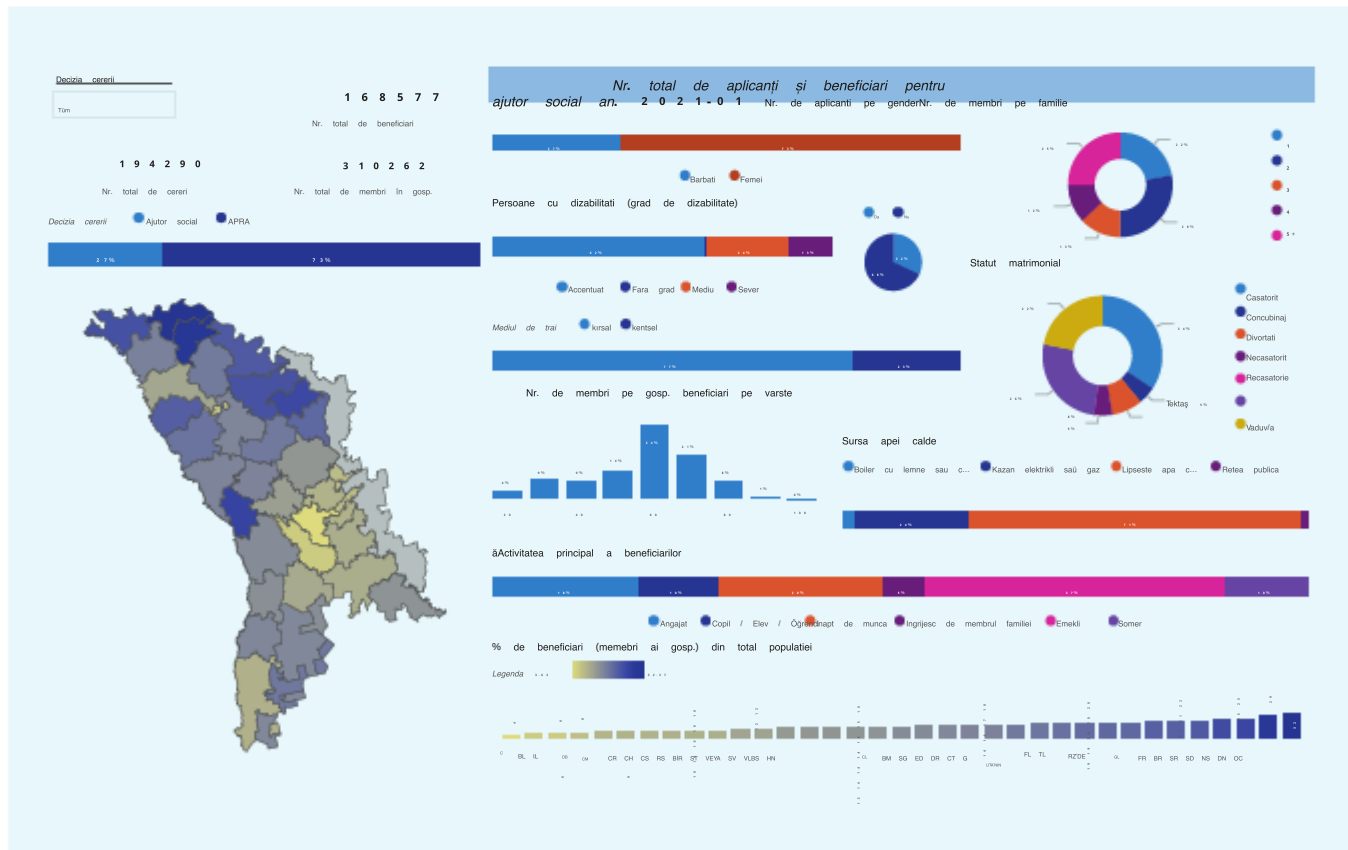
Veri görselleştirme ve analiz sürecinde sosyal yardım başvurusu (SA) ve yılın soğuk dönemi (APRA) verileri kullanılmıştır. Veri seti , 2 0 2 0 - 2 0 2 1 yılları için bilgiler içerir. Kümeye bağlı olarak, verilerin konuma (lpa'lar) ve idari bölgelere göre toplandığı görünüm paneli oluşturuldu. Şu anda Hükümet, tamamlayıcı olan Sosyal Yardım ve APRA mekanizmalarına dayalı olarak ihtiyaç sahiplerine destek sağlıyor . 2 0 2 0'den bu yana bu tür programların son kullanıcılarının ayrıntılı bir analizi aşağıda Şekil 3 5 - 3 6 'da sunulmuştur.

4 8 1 5 5 / 2 0 1 9 Sayılı Kanun ile 0 1 . 0 1 . 2 0 2 0 tarihi itibariyle yılın soğuk döneminde ödenek hakkını tesis etmek için kullanılan GMMI çarpanı 1 , 9 5 'ten mevcut 2 , 2 'ye yükseltilmiştir.
https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=119315&lang=ro 4 9 1 9 0 / 2 0 2 1 sayılı, yılın soğuk dönemi için yardım kurulması ve verilmesi şartının değiştirilmesi hakkında kanun. https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=129680&lang=ro

Şekil 35. 2020 yılı için SIAS/APRA KAPSAMININ SUNUMU



Şekil 36. 2021 yılı için SIAS/APRA KAPSAMININ SUNUMU



Görüntüler, 2014 Nüfus Sayımına göre toplam nüfusa göre 2020-2021 dönemi başvurularının dağılımını göstermektedir. Verilere göre, ülkenin kuzey bölgelerinde, özellikle Donduseni ve Ocnita'da ve Nisporeni'de yardım talebi var.

Verilerin mevcut tüm ayrıştırılmasını ve temel içgörülerin bir sentezini içeren bir gösterge tablosu bu tür kanıtlardan elde edilebilir. Bu, aşağıdaki parametrelerin görselleştirilmesini içerecektir:

- Kentsel ve kırsal alanda bulunan başvuru sahiplerinin sayısı • bölgesel açıdan, ülkenin kuzeyi en çok talebi temsil ediyor Yardımların cinsiyete, engellilere göre dağılımı
 - başvuruların %32'si kadınlar tarafından yapılır • başvuruların yarısından fazlası emeklidir ve %32'si engellidir engelliler tarafından yapılan toplam başvuru sayısından %60'ı bir dereceye kadar vurgulanmış engelliliğe sahiptir

III. 2. 4. Dezavantajlı Ailelere/Kişilere Parasal Sosyal Destek

Dezavantajlı ailelere/kişilere yönelik sosyal destek kapsamında sağlanan parasal yardım⁵⁰, asgari sosyal hizmetler paketinin bir parçasıdır ve belirli bir süre için geri ödenmeyen, vergilendirilmeyen ve tek seferlik ve/veya aylık ödeme olarak sağlanan, ancak 6 aydan uzun olmayan parasal bir tutarı temsil eder. Parasal sosyal desteğin miktarı 6.000 lei'yi geçmez. Bu desteğin amacı, dezavantajlı ailelerin/kişilerin sosyal marjinalleşmelerini ve dışlanmalarını azaltmak için karşılaştıkları zor durumları önlemek/azaltmak/üstesinden gelmektir. Parasal destek aşağıdakiler için sağlanır:

- konutun onarımı ve / veya şöminenin onarımı / inşası;
- konutun dezavantajlı aile/kişinin ihtiyaçlarına göre ayarlanması
- ; yılın soğuk döneminde yemek pişirmek ve ısıtmak için yakıt
- satın almak; özel ihtiyaçlara göre ayarlanmış mobilya satın almak;
- yararlanıcı için bireyselleştirilmiş yardım planında belirlenen diğer ihtiyaçlar.

Ajutor social/apra'dan yararlanan aileler/haneler için, parasal desteğe uygunluğunu belirlerken, sağlanan yardımın tekrarlanmaması için yararlanıcı ve bölgesel sosyal yardım yapısı (sta'lar) tarafından imzalanan işbirliği anlaşmasında belirtilen ihtiyaçların dikkate alındığı belirtilmelidir.

III. 2. 5. Fatura Tazminatları

Doğalgaz fiyatlarındaki artışın yarattığı şokun nüfus üzerindeki etkilerini azaltmak ve sosyal korumasını artırmak amacıyla Hükümet, 2021 yılı sonunda, yılın soğukta kullanılan doğalgaz/termal enerji fiyat farkının faturalı tazminat mekanizmasını hayata geçirdi (Kasım-Aralık 2021; Ocak-Mart 2022)⁵². Bu mekanizma kapsamında, faturadaki fiyat farkı tazminatının hesaplanması

⁵⁰ Dezavantajlı ailelere/kişilere yönelik parasal desteğin Sosyal Hizmetinin organizasyonu

ve işletilmesine ilişkin Çerçeve Yönetmeliği onaylayan 716/2018 sayılı Hükümet Kararı.

https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=125330&lang=ro 51 Asgari sosyal hizmet paketini onaylayan ve maddi desteğin nasıl kurulacağı ve öden

ilişkin Yönetmelikte değişiklik yapan 800/2018 sayılı Hükümet Kararı. https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=113486&lang=ro

⁵² Yılın soğuk döneminde gaz / ısı tüketimine ilişkin fiyat farkının tazmin edilmesine ilişkin

192/2021 sayılı kanun. https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=129682&lang=ro

doğal gaz tedarikçileri, ısı tedarikçileri ve/veya yerleşim araçları tarafından gerçekleştirilir. Ve hesaplanan fiyat farkının tazminatını ödeme süreci, bu amaçlar için onaylanan bütçe mali araçlarının (Şubat-Mart 2022 için Devlet rezerv fonu'ndan 294 milyon lei) devredilmesiyle Çalışma ve Sosyal Koruma Bakanlığı aracılığıyla gerçekleştirilir⁵³) hesap tedarikçilerinin mutabakatına.

Böylelikle, her hanehalkı doğal gaz tüketicisi (Ocak-Mart 2022 dönemindeki yasal hükümlerden çıkarılarak), tasarıda, doğal gaz tedariki için düzenlenmiş fiyatların orantılı olarak artırılmasının ardından fiyat farkı tazmin edilir: (i) ilk 50 milyon için %79,8⁵⁴ ayda tüketilir ve; (ii) Sonraki 100 m için %69,5⁵⁵ ilk 50 metreden fazla tüketildi⁵⁶ ayda tüketilen⁵⁷. Bölgesel ısıtma sistemine bağlı hanehalkı tüketicileri söz konusu olduğunda (ısıtma ve sıcak su hazırlama için), 1,5 Gcal'a kadar tüketilen aylık hacim için düzenlenmiş ısı tarifelerinin artırılmasının ardından fiyat farkının %80'i tazmin edilir.dahil.

Bu tazminat mekanizması, apra'ya paralel olarak uygulanmaktadır ve Kişinev belediyesinde uygulanana benzer, ancak tazminatlar, herhangi bir özel uygunluk kriteri belirlenmeden ve enerji yoksulluğuna açık grupları hedeflemeden evrensel ilkeler üzerine verilmektedir. finansal kaynakların israfı ve revizyon ve iyileştirme ihtiyacı ölçüler.

III. 2. 6. Kişinev Belediyesinde Enerji Kaynakları Mekanizmasına Finansal

Direnç Kişinev belediyesinde, kamu hizmetlerine yönelik enerji kaynakları için artan tarifelerle ilişkili maliyetler için savunmasız grupları telafi etmeye yönelik özel bir model uygulanmaktadır⁵⁸. İlgili modele göre, yılın soğuk döneminde aşağıdaki maliyetler telafi edilir:

- ısıtma ve sıcak su için kullanılan doğal gaz ve elektrik (500 lei tutarında);

bölgesel ısıtma ve kullanım sıcak suyu temini (termal enerji için yürürlükte olan tarifeye göre hesaplanan tutarın aylık %40'ı).

Termal enerji tedariki için mali yardım (sıcak su ve ısıtma), finansal araçların aşağıdakilerin mutabakat hesaplarına aktarılmasıyla sağlanır: (i) hizmet tedarikçileri/sağlayıcıları (tüketicilerle yapılan doğrudan sözleşmeler durumunda); (ii) ödemeleri yaparken araçlar (konut fonu yöneticisi ile tüketiciler arasında yapılan sözleşmeler durumunda), yetkilendirilmiş makam ile sağlayıcılar/tedarikçiler ve araçlar arasında yapılan sözleşmelere dayanarak payments.

At onun sırası, **yılın soğuk döneminde otonom ısıtma ve su ısıtması için doğal gaz tedariki için mali yardım** mali araçların Kişinev belediyesinden bölge müdürlüklerinin, köy (komün) ve kasaba belediye başkanlıklarının hesaplarına aktarılması ve ardından yararlanıcılara nakit sağlanması yoluyla sağlanır.

⁵³ Moldova Cumhuriyeti İstisnai Durumlar Komisyonu'nun 18.02.2022 tarih ve 4 sayılı hükmü. https://cancelaria.gov.md/sites/default/files/dispozitia_cse_54.pdf

⁵⁴ Moldova Cumhuriyeti İstisnai Durumlar

Komisyonu'nun 04.03.2022 tarih ve 7 sayılı hükmü.https://gov.md/sites/default/files/document/attachments/dispozitia_7.pdf

⁵⁵ Moldova Cumhuriyeti. https://gov.md/sites/default/files/document/attachments/dispozitia_7.pdf

⁵⁶ Kişinev Belediye Meclisinin 12.10 tarih ve 8/12 sayılı Kararı.2021 Kişinev belediyesinden belirli vatandaş kategorileri için enerji kaynakları ve kamu hizmetleri için ödeme yapmak üzere mali yardım sağlanmasına ilişkin Yönetmeliğin onaylanması . <https://www.chisinau.md/doct.php?l=ro&idc=408&id=35859>

Şunu belirtmek gerekir ki **konutun ısıtılması ve su ısıtması için kullanılan elektriğin ödenmesi için mali yardım** tüketicinin, sağlayıcının

bu amaçlar için elektrik kullanma yetkisine sahip olması ve başka bir ısıtma kaynağına sahip olmaması koşuluyla Belediyede telafi edici modelin ikinci unsuru

kamu hizmetleri için mali yardım, (i) çok katlı bina sakinleri için (konut başına aylık 3 , 6 5 lei) ve özel sektörde başına aylık 7 , 3 0 lei) katı evsel atık taşımacılığına ilişkin tarife artışının bir sonucu olarak ortaya çıkan fark; bir sonucu olarak ortaya çıkan fark; (ii) katı evsel atık taşımacılığına ilişkin tarife artışının bir sonucu olarak ortaya çıkan fark ;ii) pay bölümündeki fark^{5 6} her biri 1 milyonda 1 0 , 6 9 lei ek olarak hesaplanan su.

Sıcak su ve kanalizasyon temini için mali yardım (pay kısmı) ve

katı evsel atık taşıma tarifesinin artırılmasının bir sonucu olarak farkı karşılamak için

, mali araçların JSC "Apă-Canal Kişinev"yerleşim hesabına

ve ME Regia "Salubritate"yerleşim hesabına aktarılmasıyla sağlanır.

Başvurunun yapıldığı tarihten önceki mali yıl için kişi başına aylık geliri

3 . 0 0 0 lei'yi geçmeyen kişiler ve gençler söz konusu olduğunda^{5 7} -

dezavantajlı kategoriler için sağlanan mali yardımı 5 . 0 0 0 lei almaya hak kazanır. Ayrıca,

2 0 2 0 / 2 0 2 1 soğuk sezonunda enerji kaynaklarının ödemesini yapmak için telafi sistemine dahil olanlar

, ilgili yardım için uygunluk kriterlerini daha da yerine getirmeleri halinde, bu amaçla başvuruda bulunmadan, cari yararlanmaya devam edeceklerdir .

Kişi başına aylık gelir (MIP)

, bir önceki mali yılda elde edilen tüm gelirlerin, tüm aile üyeleri, yararlanıcının konutunda kayıtlı yasal ikametgahı tarafından konut sayısına ve 1 2 aya bölünerek toplanmasıyla belirlenir.

Kişi başına aylık gelir belirlenirken aşağıdaki sosyal yardımlar dikkate alınmaktan muaftır

: (i) çocuk doğumu için bir kerelik ödenek; (ii)

ölüm durumunda yardım; (iii) doğal felaketlerin veya istisnai durumların sonuçlarının tasfiyesi için sağlanan sosyal ya

yardımlar, (iv) sosyal yardımlar, (iv) sosyal yardımlar, (iv) sosyal yardımlar, (iv) sosyal yardımlar, (iv) sosyal yardım

(iv) sosyal yardımlar, (iv) I engellilik derecesine sahip kişiler için öngörülen tahsisler - onlara evde eşlik etmek

masrafları ve bir defaya mahsus yardımlar (Hükümet tarafından belirlenen sınırlar dahilinde).

2 0 2 1 'de bu mali destekten toplam yararlanıcı sayısı 2 , 7 4 , 7 6 haneydi,

onaylanan toplam bütçe 7 2 , 9 5 mil ile. MDL.

^{5 6} Pay kısmı - su hacmi ödemesi Ayrıca, her daire başına dağıtımdan

sonra , konut bloğu ile bağlantılı olarak kurulan ortak sayaca göre kayıtlı

su hacmi ile konut sakinlerinin bireysel sayaçları tarafından belirtilen su

hacmi arasındaki fark hesaplanır. ^{5 7} Eşlerden her ikisi veya biri 3 5 yaşına ulaşmış

veya aile, ilgili yaşa ulaşmamış tek bir ebeveynen oluşmaktadır .

IV. Ana Bulgular ve Öneriler

IV. 1. Enerji Yoksulluğunun Tanımı ve Ölçülmesi

IV. 1. 1. Analiz Edilen Yaklaşımların Tanımlamaya Yönelik Avantajları ve Sınırlamaları ve Enerji Yoksulluğunu Ölçmek

Tüm yaklaşımların özet sonuçları aşağıdaki Tabloda sunulmuştur.

Tablo 15. TÜM yaklaşımlar İÇİN ÖZET SONUÇLAR			
	Toplam nüfusta Enerji Yoksulluğu İnsidansı (2 0 2 0)	APRA uygunluğu	APRA kapsamı
% 1 0 yaklaşımı	5 7 2 %	3 5 3 %	1 7 1 %
Ortanca yaklaşımın ağırlığının iki katı	1 2 0 %	5 7 5 %	2 3 7 %
Enerji tüketimi ve gelir korelasyonu	9 0 %	7 2 5 %	1 9 3 %

Analiz, Moldova'daki hanelerin enerji yoksulluğunu ölçmek için önerilen yaklaşımların her biri için bir dizi avantaj ve sınırlama göstermektedir . Bunların özeti aşağıda sunulmuştur.

ENERJİ Yoksulluğu Yaklaşımlarının Avantajları VE Sınırlamaları		
Yoksulluğu	Avantajları	Sınırlamalar
"% 1 0 yaklaşımı"	- Ep'nin tanımlanması ve ölçülmesinin yanı sıra kompanzasyon mekanizmasının uygulanması - Son derece yüksek destek mekanizması kapsamı	- Moldova'da EP insidansının büyük ölçüde modası geçmiş yaklaşımı muhtemelen nüfusun % 6 3 'üne ulaşırken, % 5 0 'den fazla EP insidansı Enerji Topluluğu Sekreterliği'nin tavsiyelerine aykırıdır. - İstatistiksel aşırılıkları yakalayamayabilir: "lüks enerji tüketimi" olan hhs'yi (büyük özel evler, havuzlar, saunalar vb.) içerebilir.), refah pahasına çok düşük tüketim ile hhs'yi hariç tutmanın yanı sıra . Moldova'da EP insidansı , 2 0 2 1 'de nüfusun % 1 0 'undan daha az olacaktır ve bu, mevcut APRA mekanizmasının kapsamından daha düşüktür .
"İki katı medyan yaklaşımın ağırlığı"	Enerji yoksulluğunu aşağıdaki göre tanımlar belirli bir toplumun diğer üyeleri , toplumun genel konfor (ve enerji tüketimi) düzeyindeki büyümesinin evrimini dikkate alır	İstatistiksel aşırılıkları yakalayamayabilir: "lüks enerji tüketimine" sahip hhs'yi içerebilir ve refah pahasına çok düşük tüketime sahip hhs'yi hariç tutabilir.

Enerji Yoksulluğu yaklaşımları	Avantajlar	Sınırlamalar
"Enerji tüketimi ve Gelir korelasyonu yaklaşımı"	- İyi hedefleme: hedefler • en düşük gelir düzeyine sahip nüfus , • minimum enerji tüketimini tanımlamak için temel oluşturur • sepet	Düşük kapsama alanı: Moldova'da EP insidansı , 2 0 2 1'de nüfusun yaklaşık % 9 'u olacaktır; bu,tanım gereği mevcut APRA mekanizmasının kapsamından daha düşüktür ve hhs'yi minimum (hayatta kalma seviyesi) enerji tüketimi ile yakalar ve bu da makul yaşam standartlarının altında olması muhtemeldir

IV. 1 . 2 . Enerji Yoksulluğunun Tanımı için Önerilen Yeni Yaklaşım (EP)

Moldova'nın uluslararası taahhütleri çerçevesinde hazırlanan ve güncellenen stratejik belgelerde , hafifletilmesine ilişkin kriterler,önlemler ve sorumluluklar daha fazla detaylandırılmadan enerji yoksulluğu sorunlarından bahsedilmektedir. Enerji yoksulluğu sorununun yasal yönleri şu anda enerji ve sosyal yardım mevzuatı kapsamındadır. Enerji sektörüne ilişkin mevzuat (Enerji Kanunu, Elektrik Kanunu, Doğal Gaz Kanunu) , sosyal yardım mevzuatına göre savunmasız tüketici kategorilerini sosyal olarak dezavantajlı kategoriler olarak tanır ve sosyal koruma sistemi içindeki belirli destek programları tarafından ele alınır. Enerji Verimliliği Kanunu'nda öngörülen enerji yoksulluğunun tanımı , Avrupa Komisyonu'nun en son enerji yoksulluğu Tavsiyesinde (2 0 2 0) tanımlandığı şekliyle tüm ana hususları kapsamaktadır.:

- Erişim: enerji hizmetlerine erişmek için altyapının mevcudiyeti;
- Satın alınabilirlik: satın alma gücü (enerji kaynakları maliyetlerini karşılamak için gelir yeterliliği);
- Refah: temel rahatlığı ve sosyalliği sağlamak için enerji tüketiminin yeterliliği katılım (örneğin evdeki sıcaklık, ekipman kullanımı).

Bununla birlikte, mevcut Enerji Yoksulluğu tanımı, Avrupa Komisyonu'nun enerji yoksulluğu konusundaki en son Tavsiyelerinde verilen tanımdan daha hantaldır. Ayrıca, entegre Ulusal Enerji ve İklim Planını geliştirirken, 2 0 1 8 / 1 9 9 9 Yönetişim Yönetmeliği'nin (AB) (madde 3) devredilmesine ilişkin Enerji Topluluğu Antlaşması kapsamında üstlenilen yükümlülöklere uymak için Moldova'nın "

enerji yoksulluğu içindeki hane sayısını

, ilgili ulusal bağlamda temel yaşam standartlarını, mevcut sosyal politikayı ve diğer ilgili politikaları garanti altına alan enerji hizmetlerini ve enerji yoksulluğuna ilişkin ilgili göstergelere ilişkin gösterge niteliğindeki Komisyon rehberliğini dikkatle değerlendirin " Bu

tür bir değerlendirme, gerekli evsel enerji hizmetlerinin tanımlanmasını gerektirecektir ve önerilen yeni yaklaşım, bu hizmetleri ana ısıtma kaynaklarına göre farklı hanehalkı türleri için tanımlamaktır.

Böyle farklılaştırılmış bir yaklaşımın uygulanmasının nedenleri şunlardır:

- Moldova'da, ana enerji altyapısına erişim (kullanım sıcak suyu hariç) neredeyse evrenseldir: hanelerin neredeyse % 1 0 0 'ü elektriğe erişime sahiptir ve soğuk dönem için bir ısıtma kaynağı sağlanmaktadır. Isıtma , hem Enerji Dengesine göre toplam enerji tüketiminin en büyük payını temsil ediyor hem de 2 0 2 0 Hanehalkı Bütçe Anketi'ne göre hanehalklarının toplam enerji harcamalarının % 6 0 'ından fazlasını oluşturuyor. Karşılaştırma için, haneler için en büyük ikinci enerji maliyeti (elektrik) toplam enerji giderlerinin yaklaşık % 2 5 'ini temsil etmektedir. Dahası, hanehalkı gelirlerinin aksine ve

diğer enerji maliyetleri, ısıtma maliyetleri yıl boyunca eşit olmayan bir şekilde yayılıyor ve bu da

soğuk dönemde (Kasım-Mart) hanehalkı bütçeleri üzerindeki baskı , enerji yoksulluğu kırılganlığını daha da kötüleştirmektedir.

enerji kaynakları. Enerji kaynakları arasındaki fiyatların belirli bir korelasyon derecesine sahip olmasına rağmen , hem dalgalanmaların büyüklüğü hem de zamanlama açısından önemli farklılıklar vardır . Bu nedenle, Ekim 2021'de Gazprom ile yapılan yeni sözleşmenin imzalanmasının ardından, hanehalkı doğal gaz fiyatları Kasım-Aralık 2021'de 4,64 MDL/metreküpten 11,08 'e ve Ocak 2022'de 15,19'a yükseldi ve genel olarak %227 arttı. Aynı zamanda Kişinev'de bölgesel ısıtma fiyatları 1.122 MDL/Gcal'den (Ekim 2021) %93 artışla 1.772'ye (Kasım-Aralık 2021) ve 2.169'a (Ocak 2022) yükseldi. Aynı dönemde Bălți'de bölgesel ısıtma maliyetleri "sadece" % + 73 artarken, son kullanıcı elektrik fiyatları Nisan 2022'den itibaren %23-43 (ikamet alanına bağlı olarak) artacak, bu da elektrik fiyatlarının şok olacağı anlamına geliyor. yılın soğuk döneminin dışında . Söylemeye gerek yok, elektriği ana ısıtma kaynağı olarak kullanan haneler için satın alınabilirlik üzerindeki etki, doğal gaz kullanan veya bölgesel ısıtmaya bağlı olanlara kıyasla son derece farklı olacaktır. iii. Teknik özelliklerden dolayı, diğer ana ısıtma kaynaklarını kullanan tüketicilerin aksine, bölgesel ısıtmaya bağlı tüketicilerin ezici çoğunluğu , artan enerji maliyetleriyle başa çıkmak için ısı tüketimini ayarlayamıyor. Üstelik evlerindeki sıcaklık konfor seviyelerinin üzerinde olsa bile, pencereleri açıp tüketmek ve ödemek zorunda kaldıkları enerjinin bir kısmını temelde boşa harcamaktan başka onu azaltamazlar . iv. Bir hanehalkı için ana ısıtma kaynağının değiştirilmesi genellikle büyük yatırımlar gerektirir; özellikle yoksul haneler için bunu son derece zorlaştırıyor.

Hanehalkı Bütçe Anketi , ana ısıtma kaynaklarına göre aşağıdaki hanehalkı kategorileriyle çalışır:

- Bölgesel ısıtma sistemi
- Bireysel (otonom) ısıtma sistemi [doğal gaz bazlı]
- Doğal gazla çalışan soba
- Yakacak odun, kömür, yağ, keresteler, kütükler
- Elektrik bazlı

HBS şu ana kadar çok seviyeli konut blokları için yerel termik santraller veya ana ısıtma kaynağı olarak bir grup blok seçeneğini kapsamıyor. Bu tür sistemler bölgesel ısıtmaya benzer olsa da, maliyetlerinin düzenlenmiş bölgesel ısıtma fiyatlarından farklı olması ve doğal gaz fiyatları ile sıkı bir şekilde ilişkili olması bakımından farklıdır. Bu tür hanelerin sayısının en az 10.000 olduğu tahmin edilmektedir. Eurostat tarafından izlenen Enerji Yoksulluğu göstergelerine ek, Moldova'da Enerji Yoksulluğundan etkilenen haneleri tanımlamak için APRA mekanizmasından yararlananlar için uygunluk kriterlerinin kullanılması önerilmektedir . APRA mekanizmasının (uygunluk kriterleri dahil) güncellenmesi gerekecektir (daha fazla ayrıntı için aşağıdaki Bölüme bakın).

IV. 2 . Enerji Yoksunluğu için Destek Mekanizmaları

IV. 2 . 1 . Mevcut Telafi Mekanizmalarının Değerlendirilmesi

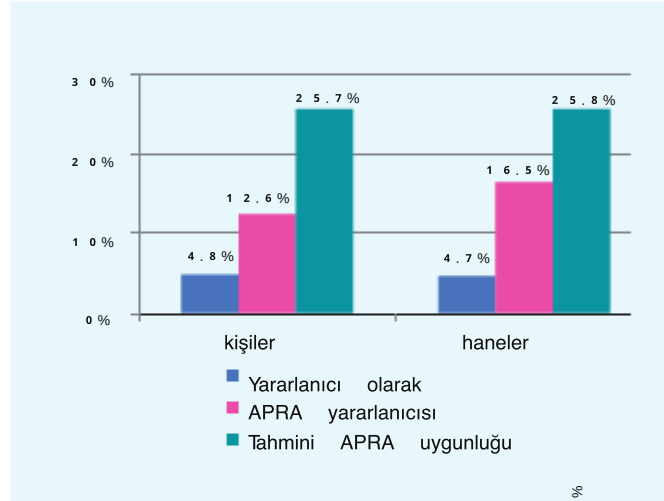
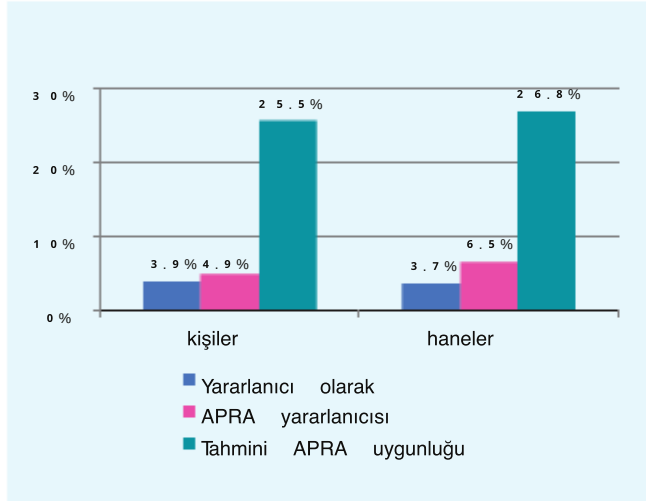
IV. 2 . 1 . 1 . APRA

2 0 2 0 'deki HBS verilerine göre, yıl boyunca toplam hanehalkının % 3 , 7 'sinin payı Sosyal Yardımdan (% 3 , 9 'u kişi dahil), yaklaşık % 6 , 5 'i apra'dan (% 4 , 9 kişi) yararlandı . Aynı zamanda, hanelerin % 2 6 , 8 'inin (% 2 5 , 5 kişi) apra'ya uygun olduğu tahmin ediliyordu. Yalnızca 5 ayı (Aralık, Ocak-Nisan) içeren yılın soğuk dönemini analiz edersek, yararlanıcıların oranı, özellikle hanelerin % 1 6 , 5 'ini (% 1 2 , 6 'sı) oluşturan apra'dan yararlanan hanelerde daha belirgindir.kişiler).

Şekil 3 7 . SOSYAL DESTEĞE ERIŞİM VE TAHMİNİ UYGUNLUK, %

Toplam yıl

Soğuk dönem: Aralık, Ocak-Nisan



İle ilgili durumun analizi, enerji yoksulluğunun iki eşiği gösteriyor

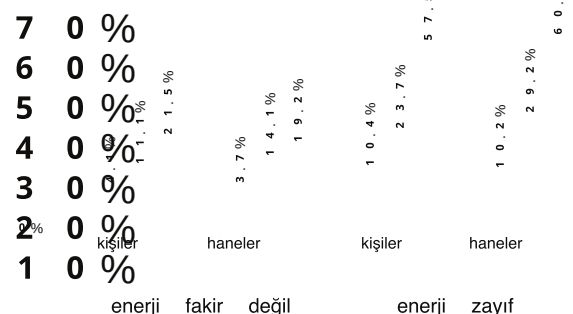
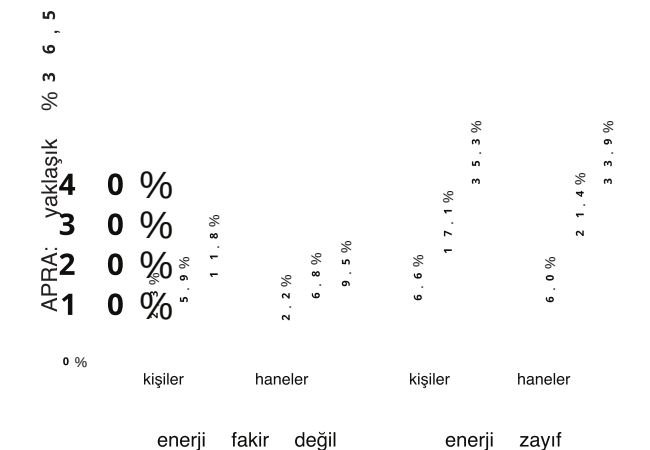
enerji yoksul haneler arasında önemli payların aşağıdakiler için uygun olduğu tahmin edilmektedir

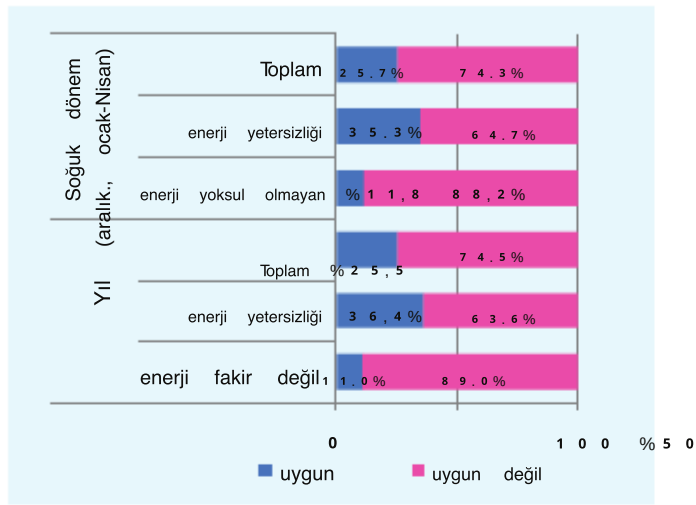
enerji harcaması, % 1 0 olanların haneleri (% 3 6 , 4 kişi) % 3 , 2 (% 5 3 , 7 kişi) daha yüksek enerjiye sahiptir

den % 5 , 9 'u ortancanın iki katından fazladır. % 0 kişilerin

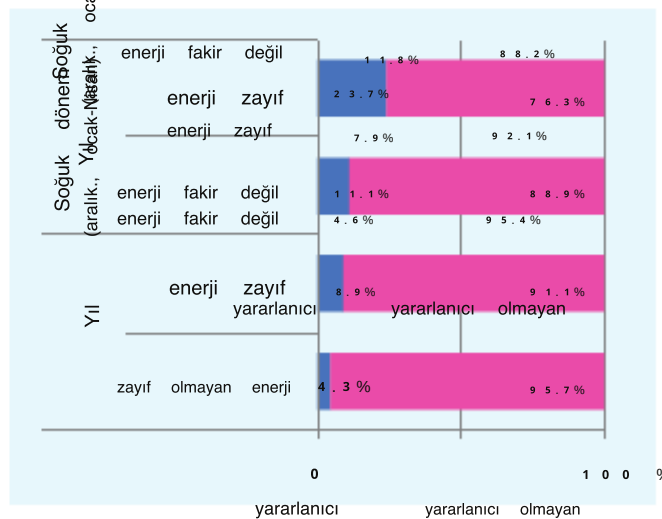
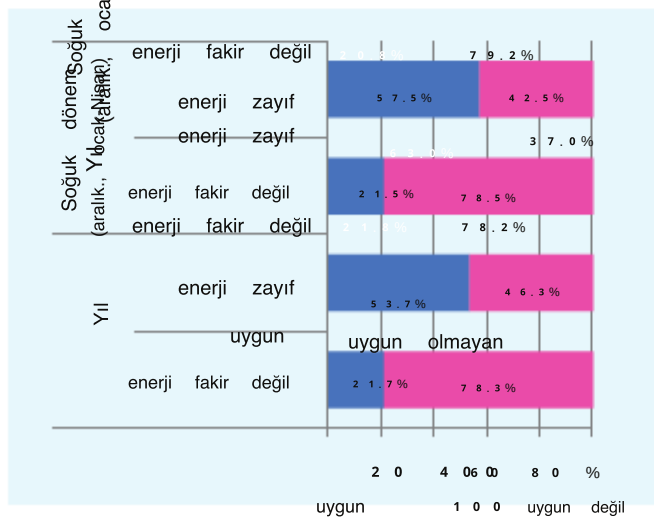
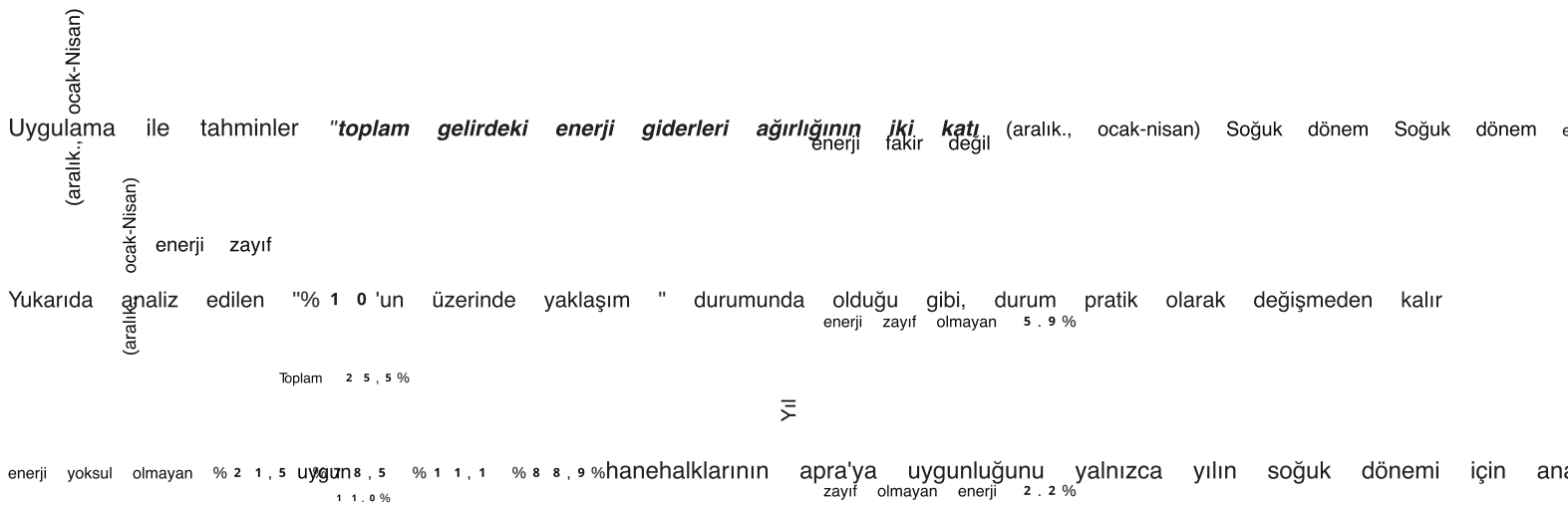
yararlanıcı olarak fakir enerji açısından fakir olmayan enerji APRA yararlanıcısı Tahmini APRA uygunluğu

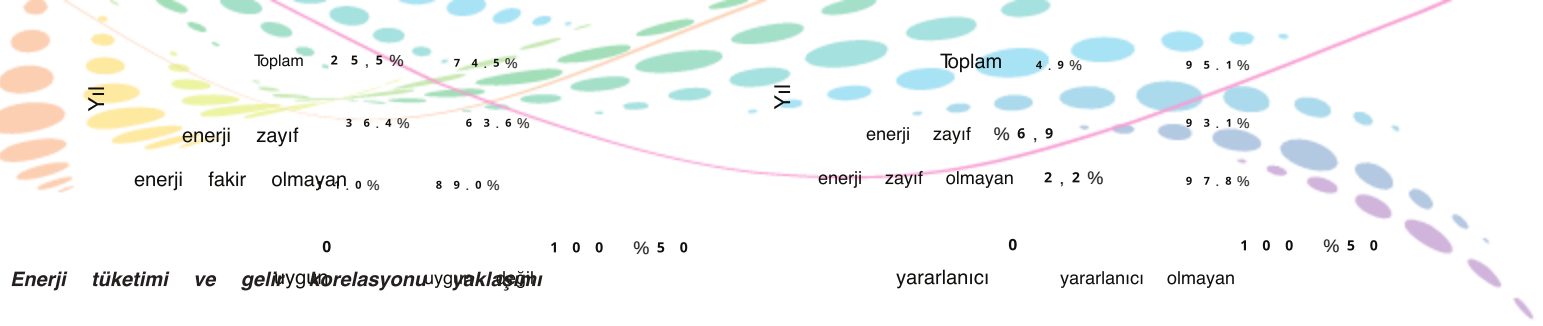
enerji fakir değil enerji açısından fakir Yararlanıcı olarak APRA yararlanıcısı Tahmini APRA uygunluğu





Medyan yaklaşımın ağırlığının iki katı





Uygulamaya göre tahminlere göre "Enerji tüketimi ve gelir korelasyonu" yaklaşım,

enerji yoksul hanelerin 2 / 3'ünden (veya % 63'ünden) fazlası ve enerji yoksul olmayan hanelerin 1 / 5'i

APRA için sadece yılın soğuk dönemi için enerji yoksul hanelerin payını almaktadır. Uygulamaya göre enerji yoksul hanelerin payını almaktadır.

(aralık., ocak-Nisan) (Aralık., ocak-nisan) Soğuk dönem Soğuk dönem enerji zayıf enerji zayıf % 23,7 % 76,3 % 57,5 % 42,5 % % 72,5'e

açısından fakir olmayan haneler önemsiz bir şekilde % 20,8'e düşmektedir. (bkz. Şekil 45). enerji fakir olmayan % 21,5 % 78

APRA kapsamına ilişkin olarak, veriler, referans yıl boyunca, enerji bakımından fakir hanelerin

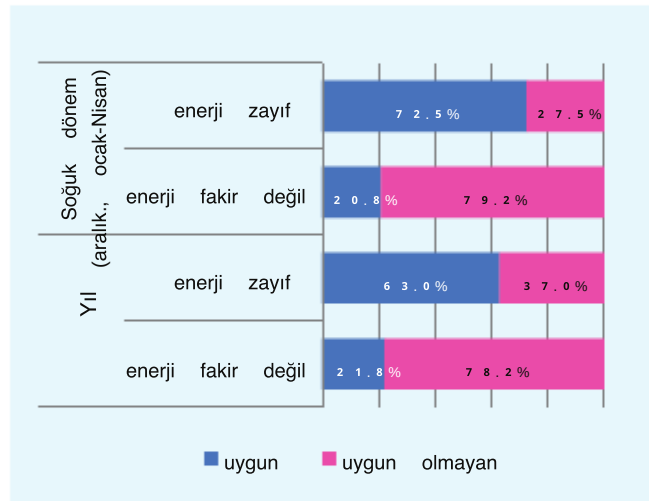
yalnızca % 7,9'unun ve enerji bakımından fakir olmayan hanelerin % 4,6'sının

bu sayda. Yılın soğuk döneminde yapılan analizlerde, enerji yoksul hanelerin payı % 19,3

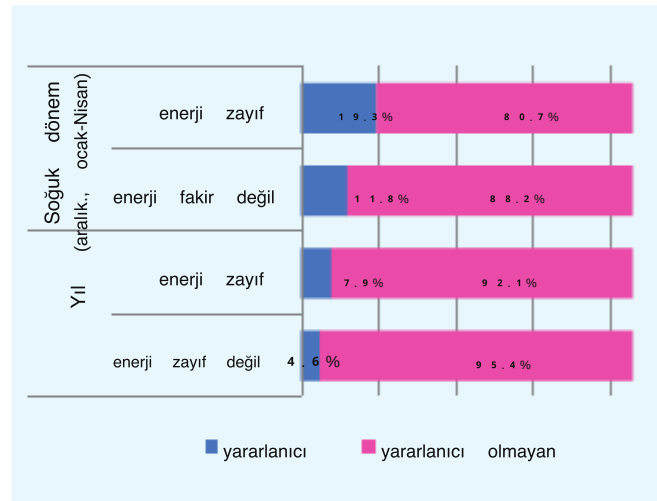
ve enerji yoksul olmayan hanelerin % 11,8'i olmak üzere, APRA kapsamındaki

kapsamda enerji yoksul haneler gözlenmektedir (bkz.Şekil 46). % 78,3 enerji yoksul olmayan % 4,3 95,7 %

Şekil 45. ENERJİ YOKSULLUĞU " ENERJİ TÜKETİM VE GELİR KORELASYONU YAKLAŞIM " VE APRA UYGUNLUĞU



Şekil 46. ENERJİ YOKSULLUĞU " ENERJİ TÜKETİM VE GELİR KORELASYONU YAKLAŞIM " VE APRA KAPSAMI



Sonuç olarak, analiz edilen 3 yaklaşımın hepsinin , enerji yoksul hanelerin

bu desteğine dahil edilmesini artırmak için mevcut APRA ızgara

mekanizmasının revize edilmesi gerektiğini öne sürdüğünü söyleyebiliriz.

IV. 2 . 1 . 2 . Fatura Finansman Mekanizması

Kasım 2021'de uygulamaya konulan fatura üstü finansman mekanizması , yoksulluğa maruz

kalmalarına bakılmaksızın ana ısıtma kaynağı olarak bölgesel ısıtmaya sahip tüm doğal gaz

tüketicilerine ve hanelere uygulandığı için bir enerji yoksulluğuna müdahale önlemi ve gelir

yoksulluğunu hedefleyen bir mekanizma bile değildir . Tüketicilerin Hükümet tarafından sağlanan

tazminattan "abonelikten çıkma" seçeneği ile halihazırda sağlanan faturadaki tazminat

mekanizmasına rağmen , yine de bu tür "abonelikten çıkma" sayısı son derece düşüktür, bu da tahsis edilen

kaynakların çoğunun Enerji veya Gelir Yoksulluğundan etkilenmeyen hanelere harcandığı anlamına

gelir. Mekanizmanın uygulanmasının Nisan 2022'nin ötesine uzatılmaması önerilirken,

gelecekte bu tür kaynakların yalnızca yoksulluktan etkilenen haneleri APRA ve Sosyal Yardım

gibi mevcut sosyal koruma mekanizmaları aracılığıyla desteklemeye yönlendirilmesi önerilmektedir.

IV. 2. 2. Destek Mekanizmalarının Ayarlanması için Öneriler

Kırsal alanlarda parasal ve enerji yoksulluğu daha fazla vurgulanmaktadır. SİAAS'tan elde edilen verilere dayanarak Sosyal Yardım ve apra'dan yararlananların profilinin analizi, yoksulluktan en çok etkilenenlerin, çoğunlukla devletten destek isteyen kırsal alanlardaki aileler/haneler olduğunu göstermiştir. Bu, 2020'de kırsal alanlarda oranı %35'in üzerinde olan mutlak yoksulluk durumuna ilişkin HBS verileriyle doğrulanmaktadır, 2.kentsel alanlardan 5 kat daha yüksek. Veriler ayrıca kırsal hanehalklarının enerji yoksulluğuna karşı daha belirgin bir savunmasızlığını göstermektedir. Kentsel hanelere kıyasla harcanabilir gelire göre yalnızca daha düşük gelirler değil, aynı zamanda daha yüksek enerji harcaması payları da gerçekleştirirler. Durumun üç yaklaşıma dayalı analizi (%10'un üzerinde; ortancanın iki katı ağırlık; enerji tüketimi ve gelir korelasyonu), kırsal haneler için kentsel hanelere göre daha yüksek bir enerji yoksulluğu insidansını da yansıtmaktadır. **Ülkenin kuzey kesiminde destek için birkaç başvuru sahibi var.** Coğrafi açıdan bakıldığında, SİAAS verileri yoksulluktan en çok etkilenenlerin, Sosyal Yardım ve apra'dan en çok başvuran ve yararlananların yoğunlaştığı ülkenin kuzey kesimi olduğunu göstermektedir. Aralarında en önemli pay 60 yaş üstü kişilere (emekliler), ardından engellilere aittir. Bu sosyal yardımlara başvuranların toplamda yaklaşık 4/5'i kadındır. Yaşlıların ve engellilerin kırsal alanlarda ve özellikle kadınların yoksulluğa karşı savunmasızlığı, yaşlanan nüfusa ilişkin NBS verileriyle de doğrulanmaktadır; buna göre 2021'de kadınlar için yaşlanma katsayısı %25,8, erkeklere göre yüzde 7,1 puan daha yüksek 18,9%⁵⁸. Aynı zamanda, NSIH verilerine göre, 2022 yılının başında, kadınlar toplam emekli sayısının 2/3'ünden fazlasını, emeklilik aylıkları için toplam emekli sayısının %69,1'ini ve maluliyet aylıklarından yararlananların toplam sayısının %50,7'sini oluşturuyordu. Tarım sektöründeki kadınların ortalama emeklilik tutarı tarım dışı sektöre göre %25,5 daha düşüktür⁵⁹ ve %24,3 daha düşük o dönemde ülkedeki ortalama emeklilik tutarı⁶⁰. Aynı zamanda, analiz edilen dönemdeki ortalama maluliyet aylığı tutarı, toplam emekliler için 2.578.5 lei'ye kıyasla 1.736.9 lei idi⁶¹, kırsal alanda %70'in üzerinde ve %85'in üzerinde bir oranda ülkedeki asgari geçim düzeyini kapsamaktadır⁶².

Enerji giderleri önemli ölçüde evin ısıtma kaynağına bağlıdır. Veriler ayrıca Moldova'daki enerji yoksulluğunun hanehalklarının kullandığı ısıtma türlerine ve gelirlerine bağlı olarak değiştiğini gösteriyor. Düşük gelirli haneler de en düşük ısıtma maliyetlerine sahiptir, çünkü bunları karşılayamadıkları için maksimuma düşürme eğilimindedirler. Enerji yoksulluğunun ana ısıtma kaynağının türüne göre üç yaklaşıma göre analizi (%10'un üzerinde; ortancanın iki katı ağırlık; enerji tüketimi ve gelir korelasyonu), aşağıdakiler için daha yüksek bir insidans göstermiştir:

58 MİLYAR. Nüfus yaşlanma katsayısı, 2014-2021'in başında. İstatistiksel veri tabanı.

[https://statbank.statistica.md/PxWeb/pxweb/ro/20%20Populatie%20si%20procesele%20demografice/20%20Populatie%20si%20procesele%20100%](https://statbank.statistica.md/PxWeb/pxweb/ro/20%20Populatie%20si%20procesele%20demografice/20%20Populatie%20si%20procesele%20100%20)

yeni orijinal kyocera taskalfa 3050Ci 3550Ci 4550Ci 5550Ci 4551Ci 5551Ci 5551Ci TASKALFA 3050Ci 3551Ci

Cumhuriyeti'nde kadın ve erkeklerin istatistiksel portresi. <https://statistica.gov.md/newsview.php?l=ro&idc=168&id=731960> NBS verilerine dayalı

tahminler. Yararlanıcı ve çeyrek kategorilerine göre emekliler ve belirlenen aylık emekli maaşının ortalama büyüklüğü, 2015-2022. İstatistiksel veri

tabanı. <https://statbank.statistica.md/PxWeb/pxweb/ro/30%20>

Statistica%20sociala/30%20Statistica%20sociala__09%20PRO/PRO010080trim.px/?rxid=9a62a0d7-86c4-45da-b7e4-fecc26003802

yerde 62 NBS (2021). 2020'de Moldova Cumhuriyeti'nde engelliler.

<https://statistica.gov.md/newsview.php?l=ro&idc=168&id=7194>

odun, kömür, petrol içeren şömineler kullanan haneler ve ısıtıcılar, konvektörler ve klima kullananlar.

Enerji yoksulluğu, mutlak (parasal) yoksullukla,

farklı şekilde ele alınması gereken belirli belirli unsurlarla doğrudan ilişkilidir. Mutlak yoksulluk sınırının altındaki hanelerden , yetişkin başına harcanabilir gelirin % 10'unun üzerinde enerji harcaması ile, enerji yoksulluğundan en çok etkilenenler doğal gazlı ısıtma kullananlardır (otonom sistemler ve gaz sobaları). Enerji harcaması ile mutlak yoksulluk sınırının altındaki hanelerden , harcanabilir gelirdeki enerji harcamasının medyan payının iki katından fazlası ve düşük gelirli haneler, yetişkin başına dağılımın % 9'unun altında eşdeğeri (enerji tüketimi ve gelir korelasyonu), yoksulluktan en çok etkilenen haneler ısıtıcılar, konvektörler ve ısıtıcılar kullanır. klima.

Savunmasız grupların daha etkin hedeflenmesi için mevcut destek mekanizmalarının gözden geçirilmesi ve ayarlanması gerekir . Analiz, devletin soğuk

mevsimde enerji maliyetlerinin yükünü azaltmak ve ayrıca 2021'de gaz fiyatlarındaki artışın neden olduğu şoku azaltmak için tasarlanmış bir dizi destek mekanizmasını nüfusa sunmasına rağmen , enerji yoksulluğu riskini yakalamak ve azaltmak için yeterince uyarlanmadıklarını gösteriyor bu , parasal yoksulluktan farklıdır. Bu nedenle, apra'nın hbs'ye göre analizi ve üç yaklaşım (% 10'un üzerinde; ortancanın iki katı ağırlığı; enerji tüketimi ve gelir korelasyonu) , enerji yoksul hanelerin daha iyi yakalanması ve hedeflenen korunması için bu mekanizmanın gözden geçirilmesi ve uyarlanması ihtiyacına yansımıştır . Ayrıca , erişimi evrensel ilkelere dayanan apra'ya paralel olarak uygulanan doğal gaz/termal enerji faturasındaki (2021'in sonunda ortaya çıkan bir önlem olarak getirilen) fiyat farklılıklarını telafi etmeye yönelik mevcut mekanizmayı da gözden geçirmesi gerekiyor . enerji yoksulluğu.

Düzenleyici çerçevedeki mevcut enerji yoksulluğu tanımının

, uygulanmasını izlemek ve değerlendirmek için araçların geliştirilmesi ile birlikte revize edilmesi gerekmektedir.

Ulusal enerji verimliliği mevzuatı, Avrupa Komisyonu'nun enerji yoksulluğu konusundaki en son Tavsiyelerinin tüm unsurlarını karşılayan bir enerji yoksulluğu tanımı içermesine rağmen , enerji ve sosyal koruma için düzenleyici çerçevede kullanılmaz. Aynı zamanda, Moldova, bu konuda 2030 Gündemi ve Sürdürülebilir Kalkınma Hedefleri de dahil olmak üzere bir dizi uluslararası yükümlülük üstlenmesine rağmen, bir dizi gösterge ve ölçüm metodolojisinin bulunmaması nedeniyle uygulaması izlenemez ve değerlendirilemez Bunların hepsi, enerji verimliliğine ilişkin düzenleyici çerçevede enerji yoksulluğunun daha net bir tanımının getirilmesi lehine argümanlardır :"**Hanehalklarının**

temel enerji hizmetlerine erişemediği, elektrikli cihazlara yeterli sıcaklık, soğutma, aydınlatma ve enerjinin iyi bir yaşam ve sağlık standardının temelini oluşturan temel hizmetler olduğu bir durum",

uluslararası bir karşılaştırılabilirlik de dahil olmak

üzere, ilgili ulusal mevzuatta uygulanmasını ve olgunun ulusal düzeyde evrimini izlemek için bir birleşme ve Satın Alma göstergeleri çerçevesinin eşlik etmesi.

Analiz şunu gösterdi **enerji yoksulluğuna yönelik devlet sosyal desteğini hedef alan yeni mekanizmayı tanımlarken**

, özel bir yaklaşıma ihtiyaç vardır bu, aşağıdakilere odaklanır: (i) enerji bakımından fakir

hanelerin profili; (ii) ikamet yerleri; (iii) onlar tarafından kullanılan ana ısıtma kaynakları; ve (iv)

hanelerin enerji geliri ve harcaması miktarı. Mevcut aşamada APRA

, yönetim kapasitesi, erişim ve maliyet etkinliği açısından uygun bir modeldir.

63 Enerji yoksulluğuna ilişkin 14 Ekim 2020 tarihli Komisyon Tavsiyesi (AB) 2020/1563 .
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/HTML/?uri=CELEX:32020H1563&from=EN#d1e32401>

yeni hedefleme mekanizmasının dahil edilmesi için uyarlanmalı ve kolaylaştırılmalıdır. Bu amaçla, bir dizi tutarlı eylem uygulanabilir, yani:

- APRA verme mekanizmasının Sosyal Yardımla aynı anda sürdürülmesi, çünkü bölgesel sosyal yardım yapılarının yönetiminde daha verimlidir, ancak aynı zamanda "tek pencereyi" uygulayarak destek başvuruları için daha uygundur. principle.At aynı zamanda , aşağıdakiler için tek başvuruyu tamamlamak gerekir
Evi ısıtmak için kullanılan ana enerji kaynakları ve sıcak su, evde kullanılan elektrikli ekipman türleri ve b
amaçla yapılan harcamalara ilişkin veriler hakkında talepte bulunan ailelerden/hanelerden veri toplamaya yönelik alanlar / göstergeler içeren sosyal Yardım ve APRA ; APRA'NIN verilmesinde geçiş, sosyal Yardımda
- olduğu gibi sabit tutardaki faydadan farklılaştırılmış değere , ancak enerji verimliliği göstergeleriyle tamamlanan enerji kaynakları ve vekalet göstergeleri için gmmi'nin uygulanmasıyla; Mevcut Sosyal Yardım ve APRA için GMMI'NİN değerinin
- asgari geçim düzeyine sabitlemesi ve ayarlanması⁶⁴
% 1 0 0 kaplanana kadar. yıllık olarak, kademeli olarak yapılabilir (örneğin 2 - 3 yıl içinde)
geçim düzeyine sahip GMMI'YE geçiş, Yönetmeliğe göre yapısının gerekçelendirilmesi ile doğrulanmaktadır⁶⁵
ve
Hesaplama Metodolojik Rehberi⁶⁶ [9], evi ısıtmak için kullanılan enerji kaynaklarını içerir (gösterge grubu 0 4 5): merkezi ısıtma, gazlı ısıtma, ve benzeri. Bu gruplar daha sonra desteklenebilir(HBS ve diğer ısıtma kaynakları dahil, örneğin bir blok veya blok grubu için izole edilmiş bir sistemden ısı temini). Aynı zamanda, GMMI'Yİ asgari varoluşa sabitlemeye geçiş, gelecekte diğer sosyal
- şokları da kapsayabilir.
Ulusal İstatistik Bürosu tarafından üç ayda bir üretilebilmesi için düzenleyici çerçevede değişiklikler yapmak ve asgari geçim miktarının hesaplanması .
- Fiyat artışının evrimi dikkate alınarak apra'daki GMMI çarpanının güncellenmesi
. Yılın soğuk ve sıcak döneminde tüketim arasındaki oran olarak hesaplanması önerilmektedir .
- Başvuru sahibinin/yararlanıcının profili (bekar yaşlılar, engelliler vb. Dahil emekliler)
) APRA içinde hedeflenen desteğin oluşturulmasında dikkate alınmalı
ve enerji yoksulluğu riski yüksek olan kişiler (bekar insanlar gibi) için eşdeğer yetişkin katsayısının artırılması mümkündür. Doğal gaz/termal enerji faturasındaki fiyat farklılıklarını telafi etmek için mevcut mekanizmanın kaynaklarını yeniden tahsis etmek , kamu kaynaklarını enerji yoksullarına yönlendirme ilkelerini sağlamak ve aynı yararlanıcılara yapılan ödemelerin tekrarlanmasını önlemek . Bu bağlamda Kişinev ve Balti belediyelerinin yerel makamları , ödemelerin APRA ile tekrarlanmasını doğrulamak ve önlemek için mekanizmalar geliştirecek ve uygulayacaktır. APRA programından yararlananlar, çeşitli tamamlayıcı enerji verimliliği desteği biçimlerine uygun olarak kabul edilebilir: örneğin, sübvansiyonlu enerji denetim hizmetleri, ulusal "hurda" programları veya yenilenebilir enerji yatırım garantisi ve/veya sübvansiyon programları

6 4 Asgari varlığa ilişkin 1 5 2 / 2 0 1 2 sayılı kanun.
https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=3464&lang=ro

6 5 GD. 2 8 5 / 2 0 1 3 , geçim minimumunun büyüklüğünün nasıl hesaplanacağına dair Yönetmeliğin onaylanması için. https://www.legis.md/search/getResults?doc_id=19426&lang=en 6 6
MLSPF Sipariş no. 1 4 7 / 2 0 1 3 , büyüklüğünün nasıl hesaplanacağına dair Metodolojik Kılavuzun onaylanması üzerine geçim minimumunun. https://www.legis.md/search/getResults?doc_id=12102&lang=en

tüketim yerinde vb. Üretilir. Bu amaçla, bu konudaki rekoru iyileştirmek için savunmasız tüketicilerle bir veritabanı oluşturmak gerekli olacaktır area. It yararlanıcının tüketimine bağlı olarak (APRA dahil) geri ödeme imkanı ile hanehalkı tüketicilerine KDV'yi yeniden getirerek vergi mevzuatında ayarlamalar yapılması gerekli olacaktır yararlanıcılar). Bu , bütçeye Sosyal Yardım ve APRA programına tahsis edilebilecek ek kaynakların birikmesine izin verecek, aynı zamanda Ulusal Bölgesel ve Yerel Kalkınma Fonu'nun Enerji Verimliliği bileşenini finanse edecektir.